

[Industriministeren]

ver benyttet af vindmøllefabrikanterne, der har fået bistand til ansættelse af en eksportkonsulent.

Gade (SF):

Jeg takker for svaret. Jeg skal sige, at de ting, der er foretaget, er da gode nok. Grunden til, at jeg har stillet dette spørgsmål både til energiministeren og til industriministeren, har jo netop været, at jeg ville påpege, at vi her har en sektor, hvor vi ved lovgivning kunne støtte og derved sørge for, at de hindringer, som elselskaberne lægger for etablering fjernes, og at det offentlige også begynder at købe vindenergi. Hermed kunne vi sikre et hjemmemarked. Denne sikring af hjemmemarkedet kunne kædes sammen med øgede bevillinger – og ikke nedskæringer – til forskning og uddannelse på området og en offentlig indsats for eksporten, sådan at vi måske kunne prale af, at vi her havde en industripolitik.

Svaret, jeg fik, viser, at man har iværksat nogle tiltag, som jeg er enig i, og som jeg synes er gode, men jeg efterlyser en forståelse for og en vilje til at sige, at her er en sektor, her er en niche, her kunne laves en produktudvikling i et samvirke mellem en kraftig offentlig indsats og det private erhvervs-
liv.

Jeg skal så sige, at de samtaler, jeg har haft med vindmøllefabrikanter og firmaer i branchen viser, at de har dyb forståelse for, at skal de kunne udnytte de eksportmuligheder, der eksisterer, er det netop den samklang, der er nødvendig. Den synes jeg ikke jeg havde indtryk af at industriministeren havde forståelse for, og det er jeg ked af.

Industriministeren (Chr. Christensen, fg.):

Spørgeren efterlyser en forståelse for den nødvendige indsats på dette område, og spørgeren kunne ikke rigtig forstå, at denne erkendelse var til stede.

Jeg kan tilsige spørgeren, at denne erkendelse er til stede, og i øvrigt takker jeg for, at man har rejst spørgsmålet, som er særdeles relevant.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 51

3) Til *miljøministeren* af:

Lohmann (S):

»Hvilke foranstaltninger agter ministeren at sætte i værk for at undgå flere uheld på Kommunekemi i Nyborg?«

Skriftlig begrundelse

Der er i miljøstyrelsen truffet beslutning om, at miljøstyrelsen konstant skal have en tilsynsførende person på Kommunekemi til at overvåge sikkerhedsbestemmelserne.

Det er imidlertid et spørgsmål, om denne beslutning er ført ud i livet.

Med de uheld, der er sket på virksomheden, er det nødvendigt, at alarmeringssystemerne er i orden, og at sikkerhedsforanstaltningerne fungerer perfekt. Men uheldene har vist, at dette ikke er tilfældet, og derfor er der behov for, at sikkerhedsbestemmelserne strammes.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det er miljøstyrelsens opfattelse, at der næppe findes andre virksomheder herhjemme, hvor tilsynet er mere indgående end med Kommunekemi i Nyborg, men tilsynet med Kommunekemi skal også være effektivt. Derfor vil der også blive søgt oprettet en stilling i miljøstyrelsen som teknisk sagkyndig, der alene skal have til opgave at tage sig af tilsynet med Kommunekemi. Den pågældende skal opholde sig fast i Nyborg.

Jeg kan yderligere oplyse, at der på miljøstyrelsens foranledning er nedsat et ekspertudvalg, som har søgt at vurdere muligheden for yderligere at forbedre sikkerheden på Kommunekemi. Udvalgets rapport vil ifølge miljøstyrelsen fremkomme i den nærmeste fremtid.

Jeg har også bedt miljøstyrelsen om en redegørelse for de to seneste uheld på Kommunekemi. Jeg har desuden aftalt med formanden for Kommunekemis bestyrelse, borgmester Evan Jensen, at der skal afholdes et møde mellem ham og andre repræsentanter for Kommunekemi, når redegørelsen for de to seneste uheld foreligger.

På dette grundlag og på grundlag af rapporten om yderligere forbedringer af sikkerheden på Kommunekemi vil jeg drøfte med virksomhedens ledelse, hvilke skridt der skal tages for at opnå størst mulig sikkerhed i virksomhedens arbejde. Både Kommunekemis bestyrelse og jeg er selvsagt indstillet på,