

[Socialministeren]

diskussion om disse ting. Når vi foreslår, at der også skal gives mulighed for forsøg på dette område, er det faktisk for at få det med på nuværende tidspunkt. Hvad der ellers skal ligge i en nærmere udmøntning heraf, må bl.a. afhænge af den debat, vi får om ældrekommissionens rapport her i folketinget.

Hr. Henrik Toft spørger om min holdning til et klippekort til daginstitutioner. Nu er jeg ikke sikker på, at klippekort er et særlig godt udtryk i denne sammenhæng, men hvis hr. Henrik Toft tænker på et modulsystem, er jeg da meget positiv over for at undersøge det nærmere. I det cirkulære, som vi har lovet kommunerne i forbindelse med at skabe bedre udnyttelse af ressourcerne på daginstitutionsområdet, vil vi operere med mange forskellige ideer, bl.a. også dette.

Lad mig til slut sige, at jeg håber, at vi i folketingets socialudvalg vil få en lige så god og saglig debat, som vi har haft om de fire forslag, der er vedtaget af folketinget. Lykkes det, er jeg ret overbevist om, at vi når et resultat også på dette område.

Man kan naturligvis, som både hr. Ager-schou og hr. Tinning gør det, råbe meget voldsomt op om de ændringer, der er foreslået. Vi har ingen mulighed for at blive enige, det kan vi lige så godt konstatere. Jeg vil dog godt sige til den meget skarpe kritik, at jeg tror, det er vigtigt for folketinget at gøre sig klart, at skal vi også i de kommende år have en bred folkelig forståelse for et godt socialt sikkerhedssystem, er det også vigtigt at stramme vedrørende bistsandsloven. Jeg tror, at det næsten er en af forudsætningerne for, at store grupper af befolkningen fortsat vil synes, at vi skal have et godt socialt sikkerhedssystem. Også på den baggrund skal disse ændringsforslag ses.

Inge Fischer Møller (S):

Allerede nu lægger ministeren jo op til et meget positivt og godt samarbejde i udvalget, alene af den grund at han ikke svarer på halvdelen af de spørgsmål, der er stillet. Spørgsmålene skal nok blive gentaget, og nu skal jeg starte med at repetere.

For det første ved socialministeren også, at den helhedsplan, der blev fremlagt den 1. september, indeholdt de ting, socialministeren ganske korrekt nævnte her, men socialministeren glemte jo meget raffineret og selv-

følgelig med vilje, at det, vi også ønskede, var en retfærdig skattereform og overskudsdeling. Det har ikke været med i nogen af de forslag, som regeringen er kommet med. Vi har heller ikke ønsket højere A-kassebidrag, og vi har heller ikke ønsket indførelse af karensdage.

Når det er sagt, vil jeg godt sige, at hvis man går i gang med at så mistillid til pressen, vil det måske nok være fornuftigt, hvis man er så heldig, at man har haft en friaften og set en TV-udsendelse, at fortælle, hvad det er, der har været så rystende usagligt i den. Jeg har ikke set den og får ikke lejlighed til at diskutere den i det udvalgsarbejde, der skal følge efter.

Som jeg også sagde i mit første indlæg, er det at fratage kommunerne ret til at give tilskud, så betalingen for at have børn i daginstitution kan nedbringes, simpelt hen – ja, jeg ved ikke, hvor groft eller hvor mildt jeg skal sige det – den største mistillid, man overhovedet kan udvise over for en kommune. Jeg spurgte også før, hvordan det harmonerede med kristeligt folkepartis og venstres holdning til det nære samfund.

Jeg følte mig faktisk meget pinligt berørt. Jeg var til socialchefernes møde og følte ikke, at der var noget galt i, at en embedsmand fortæller, hvad der er i vente, når der kommer nogle regler, som man kan være for eller imod. Jeg synes, at socialministeren i stedet for at sige, at det var pinligt, skulle have brugt sin taletid til at tilbagevise de påstande, som socialministeren mener er overflødige. Men socialministeren er åbenbart ikke i besiddelse af de ord, og jeg vil tolke det, indtil jeg får noget andet bevist, således, at han er enig i det, som formanden for socialcheferne har sagt.

Man kan selvfølgelig også, selv om tingene er alvorlige, klare det ved at smile. Men man klarer jo ikke ting, der er så alvorlige som dette hermed. Socialministeren ved jo godt, at det er at tage fra mennesker, der i forvejen ikke har noget. Hvis socialministeren ønsker, at man skal få et godt og positivt udvalgsarbejde, er det mindste, han kan gøre, at betjene medlemmerne og svare på de konkrete spørgsmål, der bliver stillet.

Agerschou (SF):