

[Agerschou]

bemærkningerne til, at der i forbindelse med barnets tarv kan ydes hjælp til ophold på daginstitutioner via bistandslovens § 46, stk. 1, eller § 40, stk. 2, og de er begge to takstbestemte. Hvor hyklerisk kan man blive?

Med hensyn til ændringerne i kontanthjælpen kan man fastslå, at det felttog, den borgerlige regering indledte mod nogle af de økonomisk svageste stillede grupper i samfundet for 14 dage siden, med dette lovforslag har udviklet sig til en massakre økonomisk set. Jeg har specielt forsøgt at regne på konsekvenserne for nogle af de familier, der vil falde for 9 måneders reglen. De vil blive tvangsforflyttet fra deres hjem og adskillige fra deres kommuner, og det er tvivlsomt, om de overhovedet vil kunne eksistere. Blandt den borgerlige regerings kommende initiativer på det socialpolitiske område må man nu forvente et forslag til lov om etablering og drift af fattighuse som følge af den straffeekspedition, man har iværksat.

Den tanke, der lå i bistandsloven om, at folk, der økonomisk var gået ned med flaget på grund af en social begivenhed, skulle have mulighed for at komme på fode igen, er fjernet totalt, hvis dette lovforslag vedtages. Om den holdning til mennesker, der ligger bag lovforslaget, kan man i bemærkningerne til lovforslaget, side 5, læse følgende:

»Regeringen finder, at en tidsmæssig begrænsning af hjælpen kan have en vis motiverende indflydelse på modtageren med hensyn til en forstærket indsats for at overvinde følgerne af den begivenhed, som har ført til, at der ydes hjælp.«

Det er det liberalistiske menneskesyn, når det er allerværst, når det er allermest sort. Hvis man ikke har pisken over nakken, bliver man hurtigt et dovent æsel, der ikke vil arbejde. Hvor har de borgerlige partier dog den menneskeforagt fra?

SF afviser dette lovforslag som det hidtil sorteste af regeringens initiativer.

Tove Niemann (FP):

Det lovforslag, som vi i dag har til behandling, nemlig lovforslag nr. L 33, forslag til lov om ændring af lov om social bistand, er et meget omfattende forslag, som jeg kan forudse vil kræve et meget stort udvalgsarbejde.

Det, at der nu bliver mulighed for at oprette andre pasningsordninger for børn end den gængse institutionsform, selv om det foreløbig kun er for en forsøgsperiode, tiltaler fremskridtspartiet.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det tydeligt, at hensigten med forslaget er at understøtte det lokale initiativ på området, så der som alternativ til de eksisterende pasnings- og institutionsformer etableres mere utraditionelle former, der kan gå på tværs af de hidtidige institutionsordninger. Dette vil give forældrene større mulighed for at vælge den pasningsform, de mener er bedst for deres børn. Vi vil se positivt på de cirkulærer, der giver vejledning om alternative pasningsordninger.

Fremskridtspartiet ser i øjnene, at sådan som den økonomiske situation udvikler sig, kan samfundet om nogle år ikke påtage sig at finansiere alle børneinstitutioner.

Der står i bemærkningerne til lovforslaget, at de kommuner, der får tilladelse til at etablere forsøgsordninger, bliver anmodet om at give oplysninger om forsøgets administrative og juridiske og socialpolitiske virkninger. Denne anmodning vil vi nok fra fremskridtspartiets side foreslå bliver en pligt til at oplyse om, hvordan forsøgsordningerne har virket, så de oplysninger kan danne baggrund for mere faste retningslinjer for alternative pasningsmuligheder.

Lovforslaget indebærer, at adgangen til at yde socialpædagogiske fripladser alene vil være afhængig af forældrenes økonomiske forhold, men stadig væk står den mulighed åben, at der kan ydes hjælp til daginstitutionsoophold, som kan afværge, at et barn anbringes uden for hjemmet.

En omlægning af kontanthjælpen, så den i fremtiden vil blive udbetalt efter mere faste retningslinjer, vil vi fra fremskridtspartiets side også se positivt på. Faste retningslinjer vil give både dem, der har behov for hjælp, og socialkontorerne langt større sikkerhed for, at der bliver udbetalt ens hjælp til dem, der har behov for det, så man ikke er afhængig af, hvilken kommune man bor i, eller eventuelt hvilken partibog man er i besiddelse af. Derfor vil fremskridtspartiet også på dette punkt gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Det er fremskridtspartiets helt klare opfattelse, at bistandsloven, som den er i dag, ikke fungerer. Allerede da bistandsloven blev ved-