

Uden for dagsordenen foretoges herefter:

Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje i Grønland. (Efterforskning i kriminelle sager og fuldbyrdelse af domme m.v.).

(Lovforslag nr. L 32).

Formanden:

Til dette valg er anmeldt følgende valg-grupper:

en gruppe på 82 medlemmer: det konservative folkeparti, venstre, fremskridtspartiet, centrum-demokraterne, kristeligt folkeparti og Barsøe-Carnfeldt (UP);

en gruppe på 6 medlemmer: socialdemokratiet, det radikale venstre og Steenholdt (Grønl.);

en gruppe på 27 medlemmer: socialistisk folkeparti, venstresocialisterne og Preben Lange (Grønl.).

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Karen Thurøe Hansen (KF)
- 2 Burgdorf (KF)
- 3 Elisabeth Krog (KF)
- 4 Ivar Hansen (V)
- 5 Fogh Rasmussen (V)
- 6 Dohrmann (FP)
- 7 Birgith Mogensen (CD)
- 8 Inge Krogh (KrF)
- 9 Erik Andersen (S)
- 10 Søren Hansen (S)
- 11 Arne Jensen (S)
- 12 Søren B. Jørgensen (S)
- 13 Tove Lindbo Larsen (S)
- 14 Steenholdt (GrønL.)
- 15 Janne Normann (RV)
- 16 Ebba Strange (SF)
- 17 Holger K. Nielsen (SF)

Til stedfortrædere for:

- 1-3 Collet (KF)
Bo Kristensen ((KF)
- 4-5 Svend Erik Hovmand (V)
Tørnæs (V)
- 6 Halvgaard (FP)
- 7 Grethe Kindberg Jørgensen (CD)

- 8 Lawaetz (FP)
- 9-14 Løvig Simonsen (S)
Lissa Mathiasen (S)
- 15 Aase Olesen (RV)
- 16-17 Ingerlise Kofoed (SF)
Steen Folke (VS)

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 33:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændringer af reglerne om kontant-hjælp, betaling for børns ophold i daginstitutioner, indførelse af forsøgsordninger samt ændrede reguleringsbestemmelser).

(Fremsat 14/10 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Inge Fischer Møller (S):

Indledningsvis vil jeg godt give udtryk for, at vi i socialdemokratiet selv har erkendt, at det er nødvendigt at spare på kontant-hjælpsområdet, men vi må på det kraftigste afvise de forslag, der er nævnt i lovforslag nr. L 33. Når man hastigt læser fremsættel-sestalen igennem, ser det ganske uskyldigt ud. Ved nærlæsning vågner man dog op og ser, hvilke strenge forslag der er tale om.

For det første skal bistandshjælpen strammes op på flere måder. Den eventuelle hjælp, man kan få til terminsydelser, skal tilbagebetales. Sådan har det været længe, men der har kun været tale om, at afdragene skulle tilbagebetales, med den begrundelse, at de er formueforøgende. Men nu foreslås det også, at renterne skal tilbagebetales. Det er en stramning, vi ikke kan medvirke til.

For at sikre, at ingen modtager af bi-standshjælp bliver fastholdt i en passiv til-stand, foreslås det nu, at man kun kan få udbetalt forbigående hjælp i en periode på 9 måneder. Må jeg spørge ministeren: har vi ikke i bistandsloven en bestemmelse, der si-ger, at kommunerne skal yde opsøgende virksomhed til de personer, der får bistands-hjælp, hver tredje måned for at sikre, at den hjælp, der udbetales, er i overensstemmelse med de behov, de pågældende har? Skal mi-nisterens forslag ses som et klart udtryk for, at kommunerne ikke kan leve op til opgaven,