

[Holger K. Nielsen]

ministeren på den baggrund siger, at der kommer meget færre ansøgere næste år. Jeg hørte selv ministeren nævne 1.000 ansøgere på Emdrupborg sidste mandag, men o.k., det skal ikke skille os ad; det gør sig imidlertid også gældende på andre områder. Hvis det skal være argumentet, burde vi stoppe al form for uddannelse, for i alle sektorer, på alle områder, er der jo arbejdsløshed i øjeblikket. Hvis det argument skal bruges ved læreruddannelsen, skal det vel også bruges for tømrerne, for mekanikerne, for snedkerne. Det mener jeg ikke det skal, men hvis det skal være et afgørende argument, så forstår jeg ikke, hvorfor det netop skal bruges for lærerseminarierne.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Det er naturligvis overordentlig interessant at høre om planerne for nye uddannelser på universiteterne, men jeg må sige, at det hører ikke til de to daglige glædelige nyheder fra den nye regering, for det er faktisk noget, universiteterne i samarbejde med ministeriet har arbejdet seriøst på overordentlig længe.

Derimod synes jeg, det havde været mere interessant i denne sammenhæng at høre noget om ministerens tanker om det, man kan kalde erstatningsuddannelser. Med erstatning mener jeg med henblik på lokalerne. Hvilke planer har ministeren om andre uddannelser i den lokale kapacitet, der bliver til rådighed, når vi indskrænker på seminarieområdet? Ønsker ministeren at udvide de socialpædagogiske seminarier, fordi vi står og mangler arbejdskraft på det område? Har han planer om voksenpædagogiske uddannelser, eller hvilke planer har ministeren?

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg kan love hr. Holger K. Nielsen, at alle steder, hvor der ikke melder sig elever nok, må vi foretage en begrænsning af kapaciteten, så der er ingen konsekvensbrist i den argumentation. Men hvilke andre steder har endnu været udsat for, at der ikke melder sig elever nok? Det er ikke særlig mange steder, og det er ikke så mærkeligt, for det er jo de små årgange, der mangler; derfor rammer det folkeskolen og dermed seminarierne først. Elevmangelen vil muligvis ramme andre felter og vil om nogle år nå op til gym-

nasierne, handelsskolerne og de tekniske skoler, og jeg vil gerne allerede her give tilsagn om, at vi til den tid på samme måde må sikre, at vi ikke får en koncentration af den tilbageværende kapacitet, at det bliver muligt at køre rationelt med mindre enheder overalt i uddannelsessektoren.

Til fru Dorte Bennedsen vil jeg sige, at det vil føre meget vidt, hvis jeg her skal gennemgå hvert enkelt seminarium og forklare, hvad det skal bruges til. Det var måske rimeligt at spørge om det i udvalget; jeg vil meget gerne have, at jeg får lejlighed til at svare på det, for det er nemlig forklaringen på et par af de seminarier, der her er blevet udvalgt, at vi har så udmærket brug for deres lokaler til uddannelser, hvor der er beskæftigelse at få for de unge. Jeg er helt enig i det, fru Dorte Bennedsen sagde i sit allerførste indlæg: at der ikke er brug for i dette øjeblik, at vi ned sætter den samlede uddannelseskapacitet. Der er snarere brug for, at vi sætter den op. På det punkt er jeg helt enig.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **3) Første behandling af lovforslag nr. L 31:**

*Forslag til lov om afgift for ekspedition af recepter på lægemidler.*

(Fremsat 13/10 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Taanquist (S):**

Tanken om en receptafgift er ikke ny. Et forslag herom har været behandlet indgående af det såkaldte Ølgaardudvalg, som blev ned-