

[Bente Juncker]

Centrum-demokraterne mener som den forhenværende, socialdemokratiske regering, at det er nødvendigt at nedlægge nogle seminarier, dels af besparelsesgrunde, dels af planlægningsgrunde, men også fordi fødselstallet er dalende. Behovet for folkeskolelærere daler derved, og arbejdsløsheden skal mindskes på dette område.

Hvad der er endnu mere væsentligt, er, at ansøgerantallet til seminarierne er faldet fra 7.000 i 1977 til 2.000 i 1982. Med de planlagte nedskæringer, som indeholdes i lovforslagene, oprettes der 68 hold i 1983. Det er nok lidt flot. Gad vidst, om der kan blive så mange hold.

18 seminarier får 3 hold, og 7 seminarier får 2 hold. Der bliver altså 10 linjefag ved 3-spors- og 7 linjefag ved 2-sporsseminarierne. CD mener, at det er forsvarligt, og at læreruddannelsen ikke bliver forringet derved.

CDs principielle holdning til seminarie- nedlæggelserne er den, at vi gerne ser nogle af seminarierne i universitetsbyerne nedlagt. Her findes i forvejen talrige uddannelses- tilbud til de unge, og boligforholdene er der nogle gange noget trange og boligerne for få.

Vi ønsker de små seminarier i lokalsamfundene bevaret. Her findes som regel billige boliger. Erhvervslivet er meget afhængigt af disse seminarier, og livet i de små byer er tilmed afhængigt af dem. Tit og ofte har det været sådan, at seminariet har været det eneste tilbud om uddannelsessted på en egn i generationer.

Jeg skal ikke gå ind og kommentere de enkelte seminarie- nedlæggelser, bare sige, at vi stort set er enige i ministerens forslag. En lille anstødssten er der dog. Vi kunne godt tænke os at tage Gedved op til diskussion, og det har jeg også forstået at man vil gøre i udvalget. Gedved har eksisteret siden 1862. Det ligger i et lille lokalsamfund. Det giver liv i byen. Det har billige bygninger og billige kollegieværelser. Det erstatter så at sige et forsamlingshus i byen.

Jeg skal ikke sige mere nu, men tilsige et åbent udvalgsarbejde fra CDs side.

Ole Vig Jensen (RV):

Det er en politisk vanskelig og kompliceret sag, undervisningsministeren har fået sat på dagsordenen i dag. Det ved vi fra tidlige-

re, og sådan vil det nok også forholde sig i det videre forløb.

Vi vil ikke fra radikal side i dag give tilslutning til nedlæggelse af de navngivne seminarier, som er indeholdt i disse lovforslag, men jeg kan give den melding til undervisningsministeren, at vi i det radikale venstre deler den opfattelse, som såvel den tidligere regering som denne har givet udtryk for: at der er behov for en yderligere begrænsning af uddannelsen af lærere til folkeskolen.

Selv om der er en forskellig udlægning og en forskellig vurdering af de prognoser og den statistik, der er til rådighed – og det er der, og det vil vi gerne have set nærmere på i udvalget – tror jeg, man klart kan konstatere, at det ville være uforsvarligt blot at lade stå til. Der er i øvrigt heller ikke megen mening i – og slet ikke på lang sigt – at uddanne unge mennesker til en beskæftigelse, som de aldrig kan komme i gang med i praksis. Seminarieverdenen har jo været udsat for en ganske drastisk nedskæring igennem det sidste tiår: som allerede nævnt fra 196 hold i 1973 og til 95 hold nu. Jeg kender i øvrigt ingen andre offentlige sektorer, som har kunnet leve med sådanne drastiske forandringer i vilkårene, uden at det har medført skrig og skrål. Det har det ikke gjort i seminarieverdenen, og det skal ikke komme den til skade nu. Derfor mener jeg, at vi er forpligtede til at give os den fornødne tid til at få udformet disse ting i praksis, så både samfundet og seminarieverdenen kan leve med det.

Ministerens åbner med sine lovforslag mulighed for, at der nu kan gennemføres læreruddannelse på 2-sporsseminarier, samtidig med at der jo nedlægges et antal seminarier. Det er vi på ingen måde afvisende over for kan blive resultatet af de forhandlinger, vi skal have i uddannelsesudvalget. Jeg vil dog gerne stille det spørgsmål, at hvis det bliver således i fremtiden, at vi kan uddanne lærere på 2-sporsseminarier, er der så ikke behov for en revision af læreruddannelsen? Der kan være andre grunde til at se på læreruddannelsen, fordi den har virket ganske længe. Vi har fået en ny folkeskolelov, vilkårene i folkeskolen for lærernes virke er blevet meget anderledes igennem de senere år, og netop af den grund må der være behov for nærmere at se på læreruddannelsen.

Vi bør også tage stilling til, når vi nu planlægger langsigtet, at vi enten må acceptere, at