

[Bernhard Baunsgaard]

vurdering af pensionskasserne, men alene lægger en fast afgift, uanset hvordan realforrentningen i de enkelte kasser er. Jeg troede ikke, det var muligt at overgå den forrige regering i vildskud med hensyn til pensionskasserne, men man har slået den med adskillige længder, så vidt jeg kan forstå, for det var en af de første ting, den forrige regering opgav. Jeg behøver vel ikke at understrege, at vi ikke agter at stemme for dette vildskud. Som sagt: jeg håber, at vi kommer igennem med en skattereform.

Så længe vi har en så dårlig formuebeskatning, der rammer helt skævt og i øjeblikket ensidigt rammer arbejdspladser, får man altså ikke os med til at skærpe den. Vi har aldrig troet på, at formueskat er en god skat, den virker alt for tilfældigt, men at forhøje den i et øjeblik, hvor det eneste sikre er, at nu går det ud over arbejdspladser, det er altså ikke os.

Wilhelm (VS):

Den samlede virkning af udskrivningsloven har vi haft lejlighed til at diskutere ved både første og anden behandling, og jeg skal ikke gentage argumenterne her. Resultatet vil medføre, at VS stemmer imod lovforslaget som helhed.

Det, vi i dag som noget nyt kommer til at diskutere, er den bundgrænseforhøjelse, som regeringen som en luns har givet til fremskridtspartiet. Jeg er ganske enig med hr. Jens Thoft i, at hvis man endelig vil, er det en ualmindelig kringlet måde at gøre det på. Det er så indviklet for skatteyderne, som man næsten kan gøre det, når man vil give denne lettelse. Men med de overgreb, der i øvrigt er blevet vedtaget i dagens løb, er det også klart for os, at selv de mindste lettelser må være på deres plads.

Hvis man ved at modsætte sig dette kunne bidrage til, at den luns ikke blev givet til fremskridtspartiet, så hele den rådne konstruktion, man har bygget sammen de sidste par dage, faldt på gulvet, så ville vi meget gerne være gået imod ændringsforslag nr. 2. Men nu ligger det fuldstændig soleklart, at det sker ikke, og det ligger fuldstændig soleklart, at de radikale vil stemme for ændringsforslag nr. 2. Der ligger altså ikke nogen som helst interessante politiske konsekvenser i at forholde sig anderledes, end man rent sagligt

synes der skal forholdes til en middelmådig skatteletelse oven på alle de andre overgreb.

På den baggrund, som tingene ligger nu, vil VS stemme for den lille skatteletelse, der ligger i ændringsforslag nr. 2.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Regeringen har nu fremsat et ændringsforslag, der går ud på, at det almindelige personfradrag ved beregning af statsskatterne forhøjes til 20.000 kr. Det er 1.300 kr. mere end efter regeringens oprindelige forslag om et personfradrag på 18.700 kr.

Da regeringen fremsatte sit første forslag vedrørende lov om udskrivningsprocenten, blev det meddelt i bemærkningerne til lovforslaget, at man under forudsætning af, at overenskomstsituationen blev løst, ville give en skatteletelse i form af et større personfradrag. I den forbindelse ønsker jeg på regeringens vegne at erklære i dag, at ud over de skatteletelser, som ligger i det lovforslag, der nu står til vedtagelse, har regeringen til hensigt at fremsætte forslag om lempelse af indkomstkatten for 1983 med ca. 2.350 mill. kr. under forudsætning af, at forhandlingerne på det private arbejdsmarked fører til afdæmpede lønstigninger svarende til regeringens indkomstpolitik. Den skatteletelse skal iværksettes så hurtigt, som det er teknisk muligt, efter overenskomstafslutningen i foråret 1983. Regeringen vil på det tidspunkt nærmere overveje, om skattelettelserne udelukkende skal gives i form af en forhøjelse af personfradragene eller det vil være hensigtsmæssigt helt eller delvis at foreslå andre former for skattenedsættelser.

Det er endvidere regeringens hensigt, at det almindelige personfradrag ved beregning af statsskatterne for 1984 skal fastsættes mindst 1.000 kr. højere end det personfradrag, der i 1983 anvendes ved beregning af statsskatterne.

Endelig vil jeg gerne nu i forbindelse med afslutningen af arbejdet med udskrivningsprocenten takke udvalget for dets saglige behandling, de saglige spørgsmål ved samrådet og de gode drøftelser, vi har haft om de problemer, som lovforslaget rejser.

Finansministeren (Christophersen):