

[Stavad]

i relation til dette ændringsforslag med det meget store provenu, at jeg brugte så kraftige ord, som jeg gjorde. Det tror jeg hr. Anders Poulsen har glemt i den forbindelse.

Jeg begrundede også, hvorfor vi ikke stemte for det ændringsforslag. Vi mener, at vi har brug for provenuet i statskassen, men vi har ikke brug for provenuet, for at regeringen kan handle med fremskridtspartiet og lave en studehandel. Derfor.

(Kort bemærkning).

**Anders Poulsen (V):**

Jeg forstår på hr. Stavads forklaringer nu, at det forhold, at socialdemokratiet faldt over sine egne ben, så at sige spændte ben for sig selv, ved anden behandling, det er det, han nu kommer og bebrejder regeringspartierne.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Kun den bemærkning til hr. Anders Poulsen, at det med at spænde ben for sig selv tror jeg kun hr. Anders Poulsen forstår.

**Jens Thoft (SF):**

For almindelige mennesker i dette land har denne regering allerede været en meget dyr spøg. I 1983 vil skatten stige voldsomt overalt. I amter og kommuner vil skatten stige i gennemsnit, har vi fået oplyst, med 2,2 pct. Hertil kommer stigninger på bustakster, daginstitutioner osv. Det er altså i dag fulgt op med nedskæringer, karenstage, lavere dagpenge under arbejdsløshed osv. Jeg kunne blive ved med at opregne elendighederne.

Disse ulykker følges nu op af en udskrivningslov, som kræver en alt for høj skat op hos mellemindkomsterne og de laveste indkomster, men det er følgen af en skattepolitik, som er aldeles uduelig. Når velhaverne ikke kommer til at betale skat, fordi skatteakrobatikken sikrer, at de ingenting betaler, må andre jo holde for, og det er denne udskrivningslov et udtryk for.

Det danske skattesystem sikrer ikke, at folk betaler skat efter evne. Skattesystemet sikrer, at folk betaler skat efter deres evne til at udnytte fradragsfiduserne.

Vi fik desværre ikke den skattereform, som vi skulle have haft i foråret. Det var ik-

ke, fordi SF ikke ville være med, heller ikke, mig bekendt, fordi socialdemokratiet ikke ville være med, men fordi det radikale venstre brugte hele sommeren til skattepolitisk benspænd. Vi fik ikke den skattereform, som vi skulle have haft, og som der var flertal for, hvis – og jeg understreger hvis – de radikale ville have været med. Men det ville de desværre ikke.

Vores skattelovgivning er umulig, den er ubrugelig, den er uretfærdig, og den er social. En lodtrækningsordning, hvor vi puttede alle CPR-numrene ned i en stor hat, trak den ene tredjedel op og lod dem betale skat for os alle sammen, ville være mere retfærdig end det nuværende, for så ville de rige da skulle betale skat bare en gang imellem. Det ville selvfølgelig være synd for de fattige, som kom med i lodtrækningsordningen, men de er altid med, som tingene fungerer nu.

De radikale har i dag haft meget travlt med at forsvare deres ugerninger, og i dette lovforslag ligger der også en. SF og socialdemokratiet stillede ændringsforslag om en sænkning af bundgrænsen for betaling af formueskat. Vi ville såmænd bare sikre, at statens provenu for 1983 blev det samme som for 1982, endda uden pristalsregulering. Loftet skulle være 1.050.000 kr. – jeg gentager: over 1 mill. kr. Når de radikale her i dag har talt så indtrængende for den sociale balance, så bemærker jeg altså, at de radikales sociale balancebegreb er noget diffust. De lavtlønnedes dyrtidsregulering stjæler man – med radikal støtte. De arbejdsløses dagpenge forringer man – også med radikale stemmer. Pensionerne forringes – også med radikale stemmer. Men folk med formuer over 1 mill. kr., nej, de skal såmænd ikke rammes, siger de radikale. De skal begunstiges. De skal slippe med mindre formueskat. Det er den sociale balance i den radikale udformning. I dag i hvert fald, for man kan vel aldrig være sikker i morgen.

Ifølge de beregninger, vi har fået i udvalget, falder provenuet af formueskatten fra 700 mill. kr. i 1982 til 635 mill. kr. i 1983, hvortil kommer et provenutab på 30 mill. kr. på grund af skatteoftsreglen for formueskattebetalere. Det er regeringens skøn, at i 1982 var der 32.000, som skulle betale formueskat, i 1983 falder det til 28.000. Og så tror jeg endda ikke, at regeringens beregninger holder, for forudsætningen for regeringens be-