

[Stavad]

venstre længere, hvis det er den politik, man står for.

Må jeg sige, at socialdemokratiet, hvad der vel er fremgået af mine bemærkninger, ikke kan stemme for de stillede ændringsforslag, hverken til lovforslag nr. L 8 eller L 9. Vi ønsker ikke igennem asociale nedskæringer at skaffe skattelettelse, og vi mener ikke, at den skattelettelse på de 67 øre, der her er tale om, har nogen afgørende betydning for nogen familier. Hvis vi kunne have undgået 700 mill. kr. i nedskæringer, så tror jeg, at det ville have haft betydning for masser af familier, der kunne være sluppet igennem de indgreb, der her er lavet, langt blidere end det, der er blevet resultatet.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det er af hensyn til hr. Stavads sindstilstand.

De 67 øre kommer også de syge, de arbejdsløse og de svage grupper i samfundet til gode; de slipper også 67 øre billigere i skat om dagen.

Hvis hr. Stavad havde været tilstrækkelig opmærksom, så ville han allerede under andenbehandlingen have fået klaret sit problem, idet jeg dengang sagde: akkurat som den socialdemokratiske regering gjorde det, frygter jeg for, at denne regering vil give efter for pression fra et af yderpartierne. Sagen var, at den socialdemokratiske opposition købte sig fred med SF ved at forringe afgifterne, og denne regering har tilkøbt sig fred med fremskridtspartiet ved at slække på sin skattepolitik. Jeg synes ikke, det er en smægtelig politik. Jeg er ked af, at dette folketing er endt deri, og at vi ikke har regeringer, der har en anden indstilling til dette.

Jeg kan måske benytte lejligheden til at sige, at bodemidlet for dette er det, som mit parti gang på gang har understreget: der må et bredt samarbejde til, en regering hen over midten af dansk politik.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg bemærkede selvfølgelig hr. Bernhard Baunsgaards udtalelser under andenbehandlingen, men de bliver jo ikke mere rigtige af at blive gentaget her under tredjebehandlin-

gen. Hvor foretog den socialdemokratiske regering nedskæringer for at kunne bevilge skattelettelse i juni måned i år? Det synes jeg ville være et interessant spørgsmål at få besvaret.

**Formanden:**

Ja, der er en kort bemærkning til hr. Lyktoft vedrørende L 8.

(Kort bemærkning).

**Lyktoft (S):**

Det er hr. Bernhard Baunsgaards store interesse for historieskrivningen, der kalder mig herop.

Hr. Bernhard Baunsgaard nævnte forløbet i foråret. Der vil jeg bare erindre hr. Bernhard Baunsgaard om, at det første, der skete i retning af at reducere den socialdemokratiske regerings ønske om øgede afgifter, var det radikale venstres afstandtagen fra en forhøjelse af olieafgiften. At det så inspirerede socialistisk folkeparti til at forsøge noget tilsvarende, kan jeg kun beklage. Jeg skal erindre om, at det var den måde, det startede på, det var dér, uansvarligheden over for finanspolitikken startede.

Nu har det radikale venstre før sommerferien affundet sig med, at der faldt 700 mill. kr. fra i indtægter i 1982, hvilket de mente var uansvarligt. Nu affinder det radikale venstre sig med, at der i 1983 falder 700 mill. kr. fra, hvilket man også mener er uansvarligt. Hvor er tolerancegrænsen for det radikale venstre over for uansvarlige finanspolitiske slækkelser? Kan vi få bare sådan skønsmessigt en oversigt over det?

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Nej, der var ikke tale om afpresning over for den socialdemokratiske regering, når vi nægtede at gå med til, at fyringsolie blev belagt med afgift. Det var, fordi den socialdemokratiske regering øjensynlig var så verdensfjern, at den ikke havde opdaget, at oliepriserne var stigende. Begrundelsen for, at man skulle lægge afgift på, var, at der var vigende priser på fyringsolien. Som bekendt vidste ethvert menneske i dette land, bortset altså fra de socialdemokratiske ministre, at dette var forkert.