

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Ændringsforslaget, regeringen har stillet, betyder en yderligere reduktion på 1.300 kr. i personfradraget, men kun for så vidt angår statskatten. Det skulle give en skattebesparelse på 245 kr. 70 øre om året for hver skatteyder eller, som hr. Glistrup vil gøre det op, 67 øre pr. dag pr. skatteyder. Det lyder jo som store tal, og det er det jo da i hvert fald, hvis vi begynder at tælle sammen, hvor meget det betyder for statskassen, nemlig ca. 700 mill. kr. i mistet provenu.

Vi mener, at det er en noget forkvaklet måde, man gør det på, at man laver ét fradrag for kommuneskatten og et andet fradrag for statskatten. På den anden side har vi selvfølgelig forståelse for, at en minister er nødt til at tage et vist parlamentarisk hensyn, selv om vi, inden skatteministeren blev minister, ind imellem hørte udtalelser mod den slags arrangementer, der her er tale om – for vi kan vel ikke påstå, at det er forenkling, der her er tale om, det er jeg sikker på at ministeren vil give os ret i. Men som sagt, vi kender de parlamentariske vilkår, og derfor skal vi ikke være dem, der svinger pisken på det område.

Derimod må jeg sige, at det skuffer socialdemokratiet, at man har benyttet os i et taktisk spil. Under andenbehandlingen citerede jeg udtalelser af økonomiministeren, af finansministeren og af statsministeren, som alle klart sagde, at de ikke ville acceptere skattelettelser. Jeg gentager den klareste af dem alle, nemlig statsministerens udtalelse til Politiken den 13. oktober 1982, hvor statsministeren siger, at det er utænkeligt, at regeringen vil indgå på at bevilge skattelettelser, før overenskomsterne er løst på en ordentlig måde, ellers er det uansvarligt.

Derfor må det vel være betimeligt at spørge statsministeren: hvad er der sket siden i tirsdags? Hvad er der sket med de økonomiske forhold, der nu pludselig gør det, der var

uansvarligt i tirsdags, til ansvarligt om fredagen eller allerede i går, torsdag, hvor forslaget blev fremsat? Eller er konklusionen, at vi har en uansvarlig regering? Det var jo en stærk konklusion, og jeg håber selvfølgelig, at jeg får et svar fra statsministeren på, hvad der rent faktisk ligger bag.

Når jeg føler, at vi er, måske lidt stærkt sagt, blevet misbrugt af regeringen i denne sammenhæng, så er det, fordi vi stemte under andenbehandlingen i tillid til de udtalelser, der var faldet, og som ikke blev afkræftet under andenbehandlingen. Det betyder, at vi har medvirket til, at regeringen stod med et udskrivningslovforslag, som i den skikkelse, det havde efter anden behandling, betød yderligere indtægter på op i nærheden af 1½ mia kr. i forhold til en uændret udskrivningslov, 1.420 mill. kr., til ministerens oplysning, det er ministerens egne tal. Vi var på det tidspunkt i hvert fald grundlaget for det udskrivningslovforslag. Der fandtes ikke andet flertal. Efter at vi har sikret regeringen så langt, ja, så går man hen og handler halvdele af beløbet væk til fremskridtspartiet.

Jeg må sige, at det er meget beklageligt, og at det ikke er det, der skaber grundlaget for et troværdigt samarbejde. Jeg synes, det er et forløb, som er meget beklageligt, også ud fra det tilsagn, socialdemokratiet har givet regeringen fra dens første dag, nemlig at vi ville være en loyal opposition, at vi ville være en ansvarlig opposition. Så burde vi vel med rimelighed kunne forvente, at regeringen også ville være en loyal og ansvarlig regering over for oppositionen. Nu har statsministeren sagt, at det, man har gjort her, er uansvarligt, og det var i tillid til, at regeringen ikke ville være uansvarlig, at vi gik ind i det på den måde, som vi gjorde.

Jeg vil godt spørge det radikale venstre, som jo ikke i betænkningen har tilkendegivet sin stilling, men har bebudet at ville redegøre for det her i salen: er det radikale venstres indstilling, at man accepterer skattelettelser, 67 øre pr. dag pr. skatteyder, hr. Bernhard Baunsgaard? Man har medvirket til at hente disse penge hjem fra de syge, de arbejdsløse, de lavtlønnede, børnefamilierne, og så deler man det ud med 67 øre pr. dag pr. skatteyder. Jeg håber, at hr. Bernhard Baunsgaard vil kunne bekræfte, at det ikke er tilfældet, for jeg kender i hvert fald ikke det radikale