

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 87 stemmer mod 83.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 6:

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension, om ændring af lov om invalidepension m.v. og om ændring af lov om pension til enker m. fl. (Indtægtsregulering på grundlag af arbejdsindtægter for personer i alderen 67-69 år m. fl.).

(Fremsat 5/10 82. Første behandling 8/10 82. Betænkning 12/10 82. Anden behandling 14/10 82. Tillæggsbetænkning 15/10 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Albertsen (S):

Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at tage ordet her ved tredje behandling, for vi har markeret vores holdning såvel ved første som ved anden behandling. Når jeg gør det, så er det mere for at jeg skal være helt sikker på, at medlem af folketinget for det radikale venstre fru Lone Dybkjær er klar over, at for dette lovforslag stemmer vi. Det har selvfølgelig en naturlig sammenhæng med, at dette forslag oprindeligt har været fremsat, medens der var en socialdemokratisk regering.

Vi mener, at dette er et forslag, der har en rimelig social balance. Her er tale om en gruppe borgere, der opretholder deres indtægt, og som hidtil har haft det særlige privilegium, at når de havde passeret aldersgrænsen, så skulle de også have en pensionsydelse. Det mente vi ikke var rimeligt, og da vi indtager samme saglige holdning, uanset om vi sidder på regerings- eller oppositionsbænke, så er det klart, at vi stemmer for forslaget.

Og så skal jeg også – idet jeg forudsætter, at fru Lone Dybkjær både fysisk og psykisk er til stede – gøre opmærksom på, at vi vedrørende alle radikale ændringsforslag, som har forbedret lovforslagene – det gælder dem alle – har stemt for.

Når fru Lone Dybkjær for et øjeblik siden tillod sig at sige, at vi har sagt nej til alting, må det altså enten skyldes hukommelsesbrist eller manglende medleven i, hvad der sker her i salen. Socialdemokratiet kan stemme for lovforslaget her.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Selve lovforslaget vil den radikale ordfører tage op.

Med hensyn til, hvad socialdemokratiet har gjort, har jeg tidligere på dagen sagt, at socialdemokratiet himlen være lovet ikke har meldt sig så meget ud, at de ikke stemte for alle forbedringer. Men derfor sagde de alligevel nej til alle lovforslagene og havde ikke selv konstruktive ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Albertsen (S):

Ja men kære fru Lone Dybkjær! Det blev sagt før, at vi sagde nej og nej og nej til alting, og så gør jeg opmærksom på, at her siger vi ja. Ergo var påstanden ikke rigtig.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Også det konservative folkeparti kan stemme for dette lovforslag, nr. L 6, der drejer sig om indtægtsregulering på grundlag af arbejdsindtægter for personer i alderen fra 67 til 69 år.

Birthe Hansen (SF):

Vi er tilfredse med, at dyrtidsreguleringen af folkepensionen er bibeholdt ved et ændringsforslag til anden behandling fra socialministeren, men vi vil ikke være med til at indtægtsregulere folkepensionen efter regeringens model. Vi er imod, fordi det kun er arbejdsindtægter, der skal tages med i indtægtsberegningen. Med dette lovforslag friholder man den gruppe, der har rente- og formueindtægter.

Aase Olesen (RV):