

[Socialministeren]

jo floskler – undskyld, at jeg siger det. Det er det faktisk. Jeg tror ikke, man kan sige, at der her er tale om nogen reel slagside, hvad en række ordførere har været inde på. Hvis man har den opfattelse, som både fru Birthe Hansen og fru Mette Groes gav udtryk for, så er det det samme som at konstatere, at der ikke kan spares en krone på de sociale budgetter. Og jeg havde dog alligevel indtryk af, at det var selv fru Mette Groes enig i at der burde kunne.

Mette Groes (S):

Jeg vil godt sige til fru Lone Dybkjær og til socialministeren, at vi har foreslået besparelser på socialbudgettet, og vi er også gået ind i forslag fra regeringen, f. eks. det om indtægtsregulering af folkepensionen ved arbejdsindtægter for personer i aldersgruppen 67–69 år.

Jeg vil godt sige både til fru Lone Dybkjær og til socialministeren, at jeg ikke helt kan forstå, at de ikke kan fatte det dér med helheden. Det, der er galt, er jo, at man vil indføre en karenstdag for børnefamilierne og vil lade daginstitutionstaksterne stige fra 25 til 35 pct. af udgifterne, og at man vil lade dem undgælde for de ændringer af sociallovgivningen, som er indeholdt i det lovforslag, som nu ligger på bordet. Det er hele denne samling af lovforslag, man bylter oven på hinanden, og så siger man, at her er der altså noget, som er både afbalanceret, som den konservative ordfører sagde, og rimeligt. Hvad der hører med til balancen, hvis den skal være rigtig, er, at der skal tages fat på de indtægter, der er ekstraordinært store, sådan som vi har foreslået det. I regeringens oplæg er der heller ikke noget om den renteskattereform, som vi ønsker os, og den overskudsdeling, som både de radikale og vi ønsker os.

Så jeg vil fastholde, at der er tale om mangel på balance i de lovforslag, som er til behandling, både når man ser på deres virkning hvert for sig og på den virkning, de har sammen med regeringens andre forslag.

Lone Dybkjær (RV):

Så vidt jeg er orienteret – men det kan selvfølgelig være, at jeg er dårligt orienteret – har vi ikke daginstitutionstakster til behandling i dag. Det kan godt være, at regeringen

har et eller andet udspil om det, det ved vi fra lovforslag nr. L 33, men det har vi ikke forhandlet, og der er ingen, der kender slutresultatet af det. Derfor er der heller ikke nogen, der på nuværende tidspunkt kan sige noget som helst om virkningerne af det forslag. Det afhænger af, hvordan dets gang igennem folketinget bliver.

Det er da rigtigt, at der er andre ting, der skal ind i billedet – hvad vi også har påpeget – for at der kan komme social balance i det. Det, som jeg spurgte om, og som jeg ikke fik noget svar på, er: hvad vil socialdemokratiet, som har sagt, at man skulle spare på overførselsindkomsterne? Hvor er dets besparelsesforslag? Det eneste, det har præsteret her, er bare at gå imod og gå imod. Det har intet konstruktivt lavet og er ikke kommet med andre forslag.

(Kort bemærkning).

Birthe Hansen (SF):

Jeg vil meget gerne svare socialministeren på hans postulat om, at jeg kom med floskler, der svarer til tom snak. I forslag til lov om ændring af lov om social bistand, som skal førstebehandles på tirsdag, står der i fremsættelsen fra socialministeren:

»Regeringen har fundet det uhensigtsmæssigt, at der ikke er tidsmæssige grænser for varigheden af den forbigående kontanthjælp, idet modtageren derved i visse tilfælde kan fastholdes i en passiv tilstand.«

Hvis ikke det er en floskel, så ved jeg ikke, hvad det er.

Tinning (VS):

Jeg synes egentlig ikke, der er nogen som helst grund til at gå ud over det, vi i øjeblikket har til behandling, for at finde ud af, at det, regeringen foretager sig på det sociale område, er dybt asocialt. Jeg er enig i, at dette lovforslag såvel som en række andre, vi enten har set eller ved kommer til behandling, er dybt asociale.

Hvis vi bliver ved det her: når alle, som man siger, skal betale for den første sygedag, hvem rammer det så forholdsmæssigt set hårdest? Hvem er det, der især har et arbejdsmiljø, som på forskellige leder og kanter giver en høj sygelighed? Under førstebehandlingen havde jeg en diskussion med fru Agnete Laustsen om rigshospitalet og posttermi-