

[Birthe Hansen]

kun en begyndelse i dens forsøg på at banke udviklingen og befolkningen tilbage.

SF er glad for den massive modstand, disse lovforslag har vakt i befolkningen, i modsætning til det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen, der lader hånt om dette og ikke lader sig påvirke af befolkningens mening. Vi herinde har pligt til at arbejde for den verden, der befinder sig uden for Christiansborg. Livet leves ikke som i teaterstykket »Indenfor Murene«.

At man overhovedet kan komme i tanke om at foreslå en varighedsbegrænsning for sygedagpenge på 2 år, er så groft, at vi ser os nødsaget til at stemme for det beskedne ændringsforslag, der indfører muligheden for at lempe den generelle varighedsbegrænsning. Disse helt ekstraordinære tilfælde skal udmøntes i et cirkulære, som vi vil følge nøje, idet vi ikke er tilfredse med bemærkningerne til ændringsforslaget. De øvrige ændringsforslag til lovforslag nr. L 4 stemmer vi imod, ligesom vi stemmer imod både lovforslag nr. L 4 og lovforslag nr. L 5.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Mellem anden og tredje behandling er der fra socialministeren fremkommet ændringsforslag, som retter op på den skævhed, der fremkom i lovforslaget efter afstemningerne ved anden behandling. Socialministeren har ønsket samme beregningsgrundlag vedrørende dagpengene for offentlig ansatte såvel som for privat ansatte, og dermed er lovforslaget også bragt i overensstemmelse med regeringens lovforslag på arbejdsmarkedsområdet.

Samtidig har ministeren med sit ændringsforslag vedrørende varighedsbegrænsningen givet mulighed for at lempe i helt ekstraordinære tilfælde af langvarigt sygefravær, således at langvarigt syge har mulighed for en forlængelse af perioden. Hermed har ministeren imødekommet et meget bredt ønske fra udvalget, og det er der grund til at være tilfreds med.

Lovforslaget er blevet mildere, men jeg vil fastholde, at det er nødvendigt at dæmpe de offentlige udgifter, og at det tabte provenu så må ind på andre områder.

Jeg skal anbefale lovforslaget med ændringsforslagene til vedtagelse.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg synes, det var udmærket, at fru Yvonne Herløv Andersen fik gjort opmærksom på, hvad det var, ændringsforslagene rent faktisk drejede sig om, så det skal jeg ikke gentage.

Vi er i det radikale venstre indstillet på at stemme for de ændringsforslag, som fastfryser dagpengene på det nuværende niveau.

Vi er også tilfredse med den præcisering, der er kommet ind vedrørende de langvarigt syge, og har tillid til, at der nu ikke længere vil være nogen problemer på det her område.

Ligeledes finder vi, at det er godt, at der i tillægsbetænkningen kommer en præcisering af, hvornår karenstiden, om jeg så må sige, ikke skal gælde. Det viste sig mellem anden og tredje behandling, at der rådede nogen usikkerhed omkring det, selv om det lovmæssigt var helt i orden.

Så har jeg et par kommentarer til den socialdemokratiske ordfører, som mener, at regeringen er gået for vidt. Jeg mener i og for sig, at regeringen ikke er gået for vidt med det her. Det, som jeg synes socialdemokratiet skylder os at sige, både i denne sammenhæng og i andre sammenhænge, er: hvordan vil socialdemokratiet selv udmønte det, man har sagt om, at man mener, der skal spares på overførselsindkomsterne? Det har vi ikke set nogen konkrete forslag om. Dette er efter det radikale venstres mening en rimelig måde at gøre det på. Jeg mener ikke, at dette er perfekt, men skal der spares, så er dette rimeligt. Vi har ikke noget bud fra socialdemokratiets side på, hvordan det vil leve op til sine egne udsagn om, at der også skal spares på overførselsindkomsterne.

Tinning (VS):

Vi kan naturligvis støtte det ændringsforslag, der drejer sig om, at det ikke er alle, der uden videre skal sendes over på kontanthjælp, når de har været på sygedagpenge i 2 år, men at langvarigt og kronisk syge, på en eller anden måde bestemte sygdomsgrupper, i hvert tilfælde bliver undtaget. Vi synes i sig selv, at det er uhyrligt, at man overhovedet har fået ideen, men selvfølgelig er det da rart, at der bliver lavet et lille hul i denne ordening.

I anledning af fru Agnete Laustsens bemærkninger om, at her har vi jo fået en rege-