

[Første næstformand]

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.40

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 4:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Karensdag, forlængelse af arbejdsgiverperioden, nedsættelse af dækningsprocent og maksimumsbeløb, varighedsbegrænsning m.v.).

(Fremsat 5/10 82. Første behandling 8/10 82. Betænkning 13/10 82. Anden behandling 14/10 82. Tillægsbetænkning 15/10 82).

Der var stillet 8 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Mette Groes (S):

For at ingen skal være i tvivl, vil jeg godt endnu en gang slå fast, at den socialdemokratiske gruppe er af den opfattelse, at økonomiske indgreb er nødvendige i den aktuelle politiske situation. Det er os blot ikke ligegyldigt, hvem de rammer og hvordan.

Vi er indforståede med de ændringer, lovforslaget gennemgik under anden behandling, og vi stemmer med glæde for ministerens ændringsforslag, der giver mulighed for at forlænge dagpengeperioden for alvorligt syge, men lovforslagene som sådanne kan vi ikke stemme for. De indgår i den såkaldte redningsplan i en for os uforståelig og uklog mangel på helhed. Man kan ikke her i landet lave et spareprogram, som har så dårlig en social balance.

Det er ikke tilfældigt, at vi har set så mange mennesker på Slotspladsen de sidste par dage. Det, de vil sige, er ikke, at de tror, at landets økonomi er i en god og sund stand.

De siger heller ikke, at der ikke kan spares. Det, de siger, er, at regeringen er gået for vidt, og det synes jeg faktisk de har ret i.

Agnete Laustsen (KF):

Ligesom det har været tilfældet for alle de love, vi tidligere i dag har diskuteret, gælder det for disse forslag, at de under udvalgsbehandlingerne har gennemgået en lang række ændringer. Der har nemlig ikke, som vi så ofte under den tidligere regering oplevede det, været tale om et regeringsdiktat. Der har været lyttet til indvendinger fra andre partier, og det lovforslag, vi i dag står over for at skulle vedtage, indeholder da også en lang række indrømmelser fra socialministeren, som vi fra konservativ side kan tilslutte os. Vi finder, at der nu er tale om et både forsvarligt og socialt velafbalanceret forslag. Jeg er også glad for, at ministeren har fundet en løsning på problemerne med karensdag, især i relation til pasning under børns sygdom, langvarigt syge og særlig behandlingskrævede syge.

Vi kan på denne baggrund fra konservativ side støtte lovforslaget.

Hans Jørgen Holm (V):

Jeg skal på venstres vegne udtrykke tilfredshed med de bemærkninger, socialministeren har gjort i betænkningen om de muligheder, der er åbnet for, at man inden for de aftaler, der eksisterer på arbejdsmarkedet, kan blive hjemme under børns første sygedag, og med de ting, der er nævnt om kronisk syge og i forbindelse med arbejdsskader. Jeg skal derfor på venstres vegne sige, at vi kan tilslutte os ændringsforslagene, og at vi vil stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Birthe Hansen (SF):

Desværre blev ordene: som man sår, så høster man, og: som man reder, så ligger man, gjort til skamme i dag. Jeg havde håbet, at den borgerlige regering havde måttet sandede disse ord i dag, for aldrig før har man set et så massivt angreb med en social slagside af dimensioner, og hvad vi har behandlet af lovforslag fremsat af den borgerlige regering fra den 5. oktober 1982 og til dato, er, når samme regering får lov til at blive siddende,