

[Hahn]

ved første og anden behandling. CD er ikke tilhænger af indgreb mod erhvervslivet, men i dette specielle tilfælde vil vi i betragtning af, at der er tale om en begrænset periode, og at det er et led i regeringens indkomstpoltiske målsætning, stemme for industriministerens ændringsforslag til L 12, L 13 og L 14 og imod andre stillede ændringsforslag.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg tror ikke, det er nogen hemmelighed for nogen, at denne avancestoplov ikke er noget som helst værd. Det er én stor hullet sag, og hvis den tilfældigvis skulle komme til at fungere, ville det være et slumpebræk, fordi regeringen havde glemt at lave et ekstra hul. Det er da også fremgået tydeligt af pressedebatten omkring dele af denne pakke, at der såmænd ikke er nogen, der overhovedet tror på, at den har nogen som helst funktion. Det kan i øvrigt overhovedet ikke kontrolleres.

Tidligere tilfælde med lignende lovgivninger har vist, at det ikke virker; det kan ikke kontrolleres, uanset om man så forsøger at lave andre små snedige ændringsforslag til lovforslaget.

VS vil stemme imod lovforslaget, for vi har ingen interesse i at få det til at se ud, som om byrderne alligevel bliver fordelt lige- ligt. Det gør de ikke. Avancestoploven har ingen funktioner. Vi ved godt, hvor byrderne bliver lagt, det har debatten tidligere, ved første, anden og tredje behandling af de centrale lovforslag, vist. Det er på de dårligst stillede lønmodtagere, på dagpengemodtagerne, på efterlønsmodtagerne og på kontant- hjælpemodtagerne.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti stemmer for de fore- liggende lovforslag. De må ses i sammen- hæng med de tidligere i dag gennemførte lovforslag, og de er en nødvendighed for gennemførelsen af en indkomstpolitik, som kristeligt folkeparti i øvrigt har haft på pro- grammet i mange år.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 89 stemmer mod 24; 59 stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsmini- steren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 13:

Forslag til lov om stop for avancer m.v.

(Fremsat 5/10 82. Første behandling 8/10 82. Betænkning 12/10 82. Anden behandling 14/10 82. Tillægsbetænkning 15/10 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 89 stemmer mod 5; 77 stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsmini- steren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 14:

Forslag til lov om ændring af lov om priser og avancer.

(Fremsat 5/10 82. Første behandling 8/10 82. Betænkning 12/10 82. Anden behandling 14/10 82. Tillægsbetænkning 15/10 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 89 stemmer mod 5; 78 stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsmini- steren.