

[Bernhard Baunsgaard]

domspriserne er vigende, men det er jo ikke det, der er spørgsmålet, når vi taler om arbejdspladser, det troede jeg dog hr. Jens Thoft vidste. Det, der er i vejen med formuebeskatningen, det er kursen på aktierne, det er den, der ødelægger arbejdspladserne, og det er den, vi ikke har fået rettet. Det er det forhold, den forrige regering ikke nåede at rette tilstrækkeligt, og jeg vil ikke være med til i denne krisesituation at skærpe en beskatning, der vil ødelægge arbejdspladser, det kan ikke være fornuftig politik.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Det ville være gavnligt, om man diskuterede de ændringsforslag, der er til behandling.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Det, diskussionen med SF gik på, var, om de radikale delte sol og vind lige; og den måde, de radikale deler sol og vind lige på, er altså ved at lempe formueskatten og samtidig være med til sammen med regeringen at gennemføre hele dette nedskæringsfelttog. Det er de radikales måde at dele sol og vind lige på. De velhavende får det bedre, og de fattige får det fattigere, det er sol og vind.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Hr. Bernhard Baunsgaard for en sidste kort bemærkning, så går vi over til ordfører-rækken.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg tror ikke, det er god propaganda at udtale sig mod kendsgerningerne. Det radikale venstre har sammen med socialdemokraterne og SF gennemført, at de store indkomster i dette land skal være med til at betale for, at vi kan komme over den økonomiske krise, det er en kendsgerning, men jeg skal gerne gentage her, at vi vil ikke være med til at betale på den måde, at vi tvinger arbejdspladser ud i ødelæggelse. Så håber jeg, det er klart, også for hr. Jens Thoft. Vi vil gerne være med til at sørge for, at de store betaler, men vi vil ikke være med til at ødelægge arbejdspladser.

**Steffensen (KrF):**

Der er grund til at gøre opmærksom på også i forbindelse med dette lovforslag, at der ifølge dagspressen er stor forståelse i befolkningen for de indgreb, som skal finde sted; det synes jeg er vigtigt. Vi må være glade for, at der er forståelse for, at det er nødvendigt i fællesskab at bære byrder, og derfor støtter kristeligt folkeparti dette forslag.

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Jeg havde lidt svært ved at forstå hr. Svend Aukenes forholdsvise vrede bemærkninger vedrørende dette lovforslag. Hr. Svend Auken gjorde et stort nummer ud af, at det betød en forringelse i forhold til lovforslaget, som det så ud efter anden behandling, men hvis hr. Svend Auken sammenligner forslaget, som det ser ud nu, med det oprindelige forslag, som vi havde til første behandling her i Folketinget for 1 uge siden, må selv hr. Svend Auken indrømme, at der er sket væsentlige forbedringer. Vi har fået en ordning, således at de mennesker, der i dag er omfattet af efterlønsystemet eller senest går på efterløn den 1. januar 1983, ikke bliver berørt. Vi har ændret vores oprindelige forslag om en nedsættelse af dagpengesatsen først til 85 pct. og derefter til 80 pct., så vi nu har accepteret, efter at have lyttet til debatten i Folketingssalen, en procent på 90, men med fastfrysning. Det synes jeg er væsentlige indrømmelser fra regeringens side, og jeg synes også, det er udtryk for, at vi i fællesskab er nået frem til et fornuftigt resultat.

Jeg tror heller ikke på, hr. Svend Auken har ret, når han tidligere på dagen har sagt, at regeringen gennem sin politik bevidst stiller mod konfrontationer med befolkningen. Her i dag har man kunnet læse i et dagblad om en stor undersøgelse af, hvordan befolkningen ser på en række af de forslag, regeringen har fremsat. Og hvad kommer der så ud af denne undersøgelse? At der i befolkningen er et meget bredt flertal for, at disse forslag skal bakkes op og gå igennem.

Regeringen har, som jeg har sagt under både første og anden behandling, erkendt, at der på mange områder er tale om barske forslag, men jeg finder, at det er meget positivt, at også den danske befolkning er klar over, at dette er en krisetid, og at vi i en krisetid må komme med forslag, der indebærer besparelser og omstillinger på forskellige områ-