

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg vil bede om, at man, navnlig i sidegangen, indstiller samtalerne, så man kan følge forhandlingerne.

Hans Jørgen Holm (V):

Jeg skal på venstres vegne tilsige støtte til de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag og til forslaget som helhed, hvis disse ændringsforslag bliver vedtaget.

Vi har gentagne gange fra socialdemokratiet hørt, at dette forslag ensidigt vælter byrderne over på de svageste i samfundet. Nu har vi lige vedtaget lovforslaget om, at der ikke i den kommende overenskomstperiode skal ske dyrtidsregulering af lønningerne. Derfor er det også rigtigt, at de ændringer, der sker i kroner og øre med det lovforslag, vi nu har til behandling, ikke vil have den samme realøkonomiske virkning.

De socialdemokratiske medlemmer og deres ordførere har gentagne gange understreget, at det er voldsomme nedskæringer. Vi har ikke hørt så meget om de reallønsændringer, det drejer sig om, og realiteten er, at de reallønsændringer, der sker på den måde, som vi nu lægger politikken til rette, ingenlunde er større end dem, socialdemokratiet har lagt op til. Hvis jeg har forstået den tidligere statsminister rigtigt, sagde han gentagne gange: der er behov for, at der sker en real-løns-sænkning. Derfor finder jeg, at dette forslag passer ind i helheden omkring den politik, regeringen har lagt til rette. Det er de mange, der skal bære byrderne, og der skal ske en fordeling på de forskellige grupper.

Vi indstiller forslaget til vedtagelse.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Socialistisk folkeparti agter at stemme imod ændringsforslagene, og vi agter at stemme imod forslaget som helhed.

Jeg må erkende, at det er lykkedes for de radikale at få fastholdt 90 pct.-satsen. Jeg var under førstebehandlingen meget bekymret, da det radikale venstre annoncerede, at de ville gøre det. Det var jeg på baggrund af erfaringer om, at tingene kan skifte undervejs, men jeg skal da ønske til lykke med, at det på det punkt lykkedes at fastholde nogle af tingene.

Når det er sagt, skal jeg ikke udtrykke nogen stærkere jubel over det, fordi der ifølge

forslaget, som det foreligger nu, ingen reguleringer finder sted. Derfor ender det med, at man i løbet af denne periode kommer meget langt ned i procentdækning af arbejdsløshedsunderstøttelse. Alt tyder på, at vi, når perioden udløber, er nede på de 80 pct. som i det oprindelige forslag fra regeringen. Det vil vise sig, for det kan vi først se på beregningerne, når de kommer, men jeg er bange for, at det ender sådan.

Under alle omstændigheder er det et forfærdeligt forslag. Jeg vil godt tage en enkelt gruppe frem, som ellers plejer at være den gruppe, som det radikale venstre taler smukt og varmt om. Det er de små håndværksmestre og deres ansatte. De to grupper rammes hårdt.

Vi har haft deputationer i arbejdsmarkedsudvalget, der klart har vist, at det lige præcis er de små håndværksmestre og deres ansatte, det kommer til at gå ud over, fordi man indfører nye regler, der gør det nemt at blive sendt på dagpenge i nogle dage. De små håndværksmestre vil komme til at betale nogle penge, som de ikke hidtil har betalt, medmindre de er i den situation, at de må heltidsfyre deres folk. Det, jeg taler om, er selvfølgelig dem, der får supplerende understøttelse på timetal om ugen, men sandelig også om de små håndværksmestre, som har nogle meget kortvarige akkorder og ansættelser af folk ved den samme mester, men hvor arbejdets indgåelse og afslutning gør, at de kommer i en anden situation i forhold til dagpengene. Det vil komme til at betyde ret meget. Jeg begriber ikke, at man ikke har været meget mere opmærksom på det, end man har været fra de radikales side.

Når dette forslag bliver vedtaget, vil det igen være noget, der rammer kvinderne ekstra hårdt. Jeg havde ellers forstået fra de radikales hovedbestyrelsesmøde, at det var en af de ting, man skulle sikre at det ikke gjorde, men det har man altså ikke gjort, for netop løsarbejdere og deltidsarbejdende på supplerende dagpenge er jo typisk kvinder. I det hele taget har kvinderne i øjeblikket den største arbejdsløshedsprocent. Det vil sige, at det er dem, der kommer til at betale regningen.

Efterlønsmodtagerne fremover bliver jo selvfølgelig også ramt af dette, og man kan frygte, at den gode lov, som også var til gavn for en del unge mennesker på arbejdsmarke-