

[Gert Petersen]

føre tvangsindkomstpølitik og diktere lønninger og holde fagforeninger nede.

Endelig til hr. Niels Helveg Petersen: nej, jeg har ikke meldt mig som tilhænger af de radikales fikse ideer, men jeg tog ordet for at påvise, at det radikale venstre siger: nu stemmer vi for indkomstpølitik, men vi vil også have skattereform og andre ting, det er nødvendigt, men det får det radikale venstre bare ikke, og I har ikke noget løfte om at få det. Altså er det blå, som I stikker vælgerne i øjnene.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hr. Steen Folke har helt ret i, at det er aldeles umuligt at bortforklare, at fremskridtspørtiets 15 stemmer er afgørende for, at der nu foretages denne fjernelse af dyrtidsreguleringen, som er samfundsmæssigt aldeles unyttig, og som er ødelæggende i vidt omfang for nogle af de svage stillede i samfundet, men hr. Steen Folke må også lytte til det andet led.

Hvis vi ikke gjorde det, ville vi nå til noget, der var samfundsødelæggende og aldeles dræbende for de svage i samfundet, nemlig disse enormt katastrofale følger, der ville resultere i, at man fra statsministerens side uden hensyn til befolkningen og samfundet meddelte fra denne talerstol, at man ville udskrive valg af nogle partitaktiske grunde, for andet var det jo ikke. Statsministeren sagde, at det var »min regerings værdighed« og sådan nogle ting, som jo er så inderlig ligegyldige i forhold til, hvad dette drejer sig om, nemlig alle de svage stillede i samfundet. Derfor skal den del også med, og det glemte hr. Steen Folke.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne sige til hr. Gert Petersen, at det er jo en misforståelse af, hvad det arbejde er, der foregår i en parlamentarisk forsamling, når han siger, at det er at stikke folk blå i øjnene, når man arbejder for ganske bestemte ting, som man synes er rigtige. Hvis det var at stikke folk blå i øjnene for et parti at arbejde for sine synspunkter, ville hr. Gert Petersen ikke klare frisag.

Det, vi vil gøre på disse punkter, er at arbejde for vore synspunkter, lægge vore forslag frem her i folkettinget, forhandle om dem i en almindelig demokratisk proces og bestræbe os på at nå resultater. Vi har faktisk i denne forhandlingsrunde nået betydelige resultater, og det er ikke blå i øjnene på folk at sige, at man vil arbejde for de ting, man mener er rigtige.

Lad mig så sige til hr. Gert Petersen til sidst: den, der virkelig, synes jeg, stikker folk blå i øjnene, er repræsentanten for socialistisk folkeparti. Tre gange under denne grundlov, som vi fik i 1953, har Danmark haft en såkaldt liberal eller borgerlig regering. Det er hver gang sket efter perioder, hvor socialdemokratiet har baseret sig på socialistisk folkeparti. Det er en historisk kendsgerning, som hr. Gert Petersen med sin interesse for historie gjorde vel i at betragte.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Til hr. Niels Helveg Petersen bliver jeg nødt til at gentage, at naturligvis arbejder vi alle for vores synspunkter, men det var ikke det, det radikale venstres ordfører heroppefra nøjedes med at give udtryk for. Det radikale venstres ordfører sagde, at når nu vi gennemførte den indkomstpølitik – og det radikale venstre stemmer for den – er det nødvendigt også at gennemføre skattereform og obligatorisk overskudsdeling. Folk får indtryk af, at det radikale venstre præsenterer en sådan ligevægtsbetragtning, men sandheden er den, at det er kun den ene vægtskål, der er med.

Hvad den anden angår, husker jeg, at hr. Bernhard Baunsgaard forleden kom med en udtalelse om, at nu skulle det være, nu skulle der forhandles om en skattereform. Men hvem indbød han til forhandling? Ikke regeringspartierne, men socialistisk folkeparti og socialdemokratiet. Det var da en helt anden snak og egentlig nok fornuftig snak, men det er nyt for mig, at det radikale venstre opfatter skiftende flertal på den måde, at man vil gennemføre indkomstpølitiske indgreb med denne regering og skattereform med os andre. Jeg tror heller ikke, denne regering vil være særlig begejstret for denne fremgangsmåde. Vi er det i hvert fald ikke. Det være meddelt med det samme til hr. Bernhard Baunsgaard.