

[Elisabeth Bruun Olesen]

siger: fuld dyrtidsdækning til alle, 1 kr. 80 øre i timen pr. person.

Steffensen (KrF):

Vi ved alle, at det lovforslag, vi har til tredje og sidste behandling nu, er det vigtigste i hele regeringens indkomstpolitiske oplæg og i det hele taget i det politiske oplæg, som regeringen lægger frem her i folketinget. Det er baggrunden for en ny politik, det er baggrunden for en ny økonomisk politik. Man kan have forskellig opfattelse af, hvordan man nu skal føre det ud i livet, men det er interessant at se, at ifølge dagspressen i dag er der en meget bred forståelse i alle befolkningsgrupper for regeringens fremlagte politik.

Vi er udmærket klar over i kristeligt folkeparti, at en indkomstpolitik, som den er lagt op her, stiller krav til alle samfundsgrupper i vort folk. Vi er fuldstændig klar over, at det er noget, som betyder, at man må komme til at bære byrden sammen, men det er også ganske nødvendigt, og det erkender vi.

Derfor er vi tilfredse med, at det nu i tilrådsbetænkningen er foreslået, at § 3 kommer ind igen, for hvis den går ud, så er der ingen mening i alle de øvrige forslag, som regeringen lægger frem.

Indkomstpolitik er nødvendig, og den form, som regeringen har lagt frem, kan vi tiltræde. Hvis ikke det kan vedtages, så er der ikke megen mening i alle de øvrige forslag, som regeringen i øvrigt tilbyder. Derfor vil vi naturligvis støtte ændringsforslaget i dag.

Glistrup (FP):

For lønmodtageren er dyrtidsportioner ikke nogen som helst lønstigning. Det betyder bare, at lønmodtageren modtager den aftalte løn. At der så er sket en forringelse af kronen, er i og for sig ikke noget, der kan interessere lønmodtageren, for det helt afgørende er den købekraft, der er i medfør af aftalen. Derfor er det falsk tale at sige, at man med dyrtidsportioner forhøjer løntrykket i Danmark.

For virksomhederne er det selvfølgelig således, at en omkostningskrone er en omkostningskrone, men det gælder knap nok for dyrtidsportionerne, for hvis der virkelig er dyrtid, så kan man ganske roligt regne med,

at i hvert tilfælde de stærke grupper so oder so vil opnå at få presset det samme ud.

Derfor betyder det at ophæve dyrtidsportionerne blot, at man indfører den junglelov, der gjaldt frem til 1918 på det danske arbejdsmarked, men som vi lykkeligvis stort set har været fri for i de mellemliggende 64 år. Det betyder, at folk i en flaskehalsposition som flyveledere og hospitalsportører og sådan nogle kan rage noget mere til sig, mens de svage, rengøringsdamerne, butikskassedamerne osv., ikke kan få noget. Men for virksomhederne som helhed betyder det stort set det samme.

Derfor er det særdeles ulykkeligt, at man med det ændringsforslag, der nu skal stemmes om, vil forsøge at fjerne dyrtidsreguleringen for 2½ år. Bevares, der kan jo komme et fornuftigt folketingsflertal engang inden for de 2½ år, der kan ophæve denne lov igen, men indtil det måtte ske, er det altså således, at man nu laver dette attentat.

Det er ikke nogen ny fremskridtstanke, der her fremsættes. Det er noget, som vi udførligt har udviklet i betænkningen, der igen støtter sig på, hvad vi til stadighed har fremført fra fremskridtspartiets side. Alle vi 16, der blev valgt på liste Z, er simpelt hen valgt på det grundlag; det kan man ikke bortfortolke på nogen som helst måde.

Hvorfor kan det så komme på tale, at man overhovedet skal fjerne denne fornuftige dyrtidsregulering? Jo, det beror altså på, at der desværre kom for få stemmer på fremskridtspartiet ved sidste valg. For ellers havde vi haft styrke til at få vore ideer igennem. Nu er vi altså et forholdsvis svagt parti på grund af vælgerens ufornuftige stemmeafgivning den 8. december 1981, og derfor har vi måttet gå i forhandling.

Da vi kom i forhandling, sagde regeringen til os: I kan få 0,7 pct. – 7 promille – af de offentlige udgifter, i kroner og øre 3.260 mill. kr., og så kan I ikke få mere. Hertil sagde vi: det er alt for meget, vi har ikke brug for så meget; vi har kun brug for 2.050 mill. kr., fordi staten skal spare. De penge vil vi bruge på tre måder. Vi vil sørge for, at det invaliddensptionsforslag, som de fire regeringspartier sammen med os stemte for, bliver gennemført, som det er vedtaget. Vi vil have en beskeden skattelettelse. Og vi vil have en katastrofeklausul for det tilfælde, at der kommer mere end tre dyrtidsportioner.