

[Glistrup]

Ak, hvor længe var hr. Bjørn Elmquist i paradis? Det beror på en teknisk fejl, det, hr. Bjørn Elmquist citerede. Fremskridtspartiets gruppe vedtog, at betækningsbidraget skulle lyde på:

Fremskridtspartiet meddeler sin stilling i salen til de foreliggende lovforslag og ændringsforslagene.

Dette blev derefter konciperet i hånden med vor gruppeformands håndskrift og skulle afleveres og skulle med i betænkningen. Hvordan den tekniske fejl så har ført til, at betænkningen har et helt andet indhold end det, fremskridtspartiets gruppe har vedtaget, og som fremskridtspartiets gruppeformand, hr. Thorndahl, derefter har videregivet i overensstemmelse med gruppens beslutninger, det ved jeg ikke, og det er i og for sig også ligegyldigt. Men hr. Bjørn Elmquist skal altså ikke grunde noget på det, han dér læste højt.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg kan kort meddele, at det ikke er nogen teknisk fejl. De to medlemmer af arbejdsudvalget, hr. Lawaetz og undertegnede, gik ind for den betænkning. Hr. Glistrup var ikke til stede.

Ole Henriksen (SF):

Det er jo typisk for situationen her på Christiansborg, at vi nu skal til at stemme om forslag, som blev forkastet for mindre end 48 timer siden, at vi skal have det rettet op igen. Årsagen til det tror jeg vi kender alle sammen, og befolkningen kender den også. Men hele situationen må vel over for befolkningen bidrage til, at den respekt, der skal stå omkring folketingets arbejde, bliver forringet med denne form for debat og med denne form for indgreb.

Det var de mere tekniske ting. Men det centrale er jo, at selve lovforslaget, som nu er til behandling, og ændringsforslagene, altså indgrebet i dyrtidsportionerne, som det konkret handler om, er en lovgivning, som vil bringe flere arbejdsløse – i tusindvis. Det vil nedsætte produktionen, det vil nedsætte den økonomi, som det danske samfund faktisk prøver på at få rettet op, uden at det er i stand til at løse de opgaver, som regeringen har påtaget sig at søge løst fremover. Det

kommer man ingen vegne med her. SF vil selvfølgelig ikke medvirke til det.

Vi har haft deputationer i massevis oppe i arbejdsmarkedsudvalget, vi har haft demonstrationer ude omkring i landet, og vi har haft det nede på slotspladsen. Der har været stærke meldinger til dette folketing om, at dette kan man ikke medvirke til fra de faglige organisationers side. Derfor er det klart, at regeringen også må gå efter disse meldinger. Man har prøvet at føre indkomstpoltik uden om lønmodtagernes organisationer. Det kan ikke lade sig gøre. Den tidligere socialdemokratiske regering har haft bedre evner til at føre indkomstpoltik, den har dog konsulteret de faglige organisationer, inden man lavede indgrebene. Men her kommer der altså en borgerlig regering, som tror, at man kan gøre det uden om de faglige organisationer, uden overhovedet at tale med dem. Det lader sig altså ikke gøre.

Sagen er også den, at ingen vil rette sig efter disse love ude på arbejdsmarkedet. Jeg har i dag et udklip fra Information, hvor man siger, at den første, der har brudt denne lov, hvis den nu skulle blive vedtaget, er Dansk Arbejdsgiverforening. De har i går meddelt, at man har bevilget de 4 dyrtidsportioner, som skal udløses i den kommende tid. Det synes jeg er interessant. Jeg synes også, det er interessant for de lønmodtagere, som skal forhandle med arbejdsgiverne, at netop arbejdsgiverne selv her lægger ud og bevilger disse dyrtidsportioner.

Derfor må vi sige, at vi kan ikke som lønmodtagere føle os forpligtet til at overholde disse love, hvis de skulle blive vedtaget. Når Dansk Arbejdsgiverforening lægger ud på denne måde, må lønmodtagerne selvfølgelig tage det ad notam og gå i krig med at få forhøjet deres lønninger, uanset hvad der bliver vedtaget herinde.

Der er sagt mange smukke ting om fremskridtspartiet, og ingen ved endnu, hvordan det bliver stemt om disse forslag, men i det betækningsbidrag, fremskridtspartiet lagde frem ved anden behandling, omtaler man redningsplanen for Danmark og citerer, at man skal have en dyrtidsregulering, som skal bevare købekraften for lønmodtagerne. Det er det, man går ind for, men jeg forstår også, at et flertal i fremskridtspartiet går ind for de ændringsforslag, der findes i tillægsbetænkningen. Det, der står om at redde Danmark