

[Tinning]

på pension, kan vi heller ikke støtte. Det betyder altså, at vi synes, det er udmærket med ændringsforslagene nr. 1, 2, 3 og 5.

Når det drejer sig om lovforslag nr. L 7, er det selvfølgelig helt fint, at man har fundet nogle grupper, man ikke vil underkaste den forringede regulering med et loft på 4 pct., og derfor kan vi støtte ændringsforslag nr. 1-3.

Men det er ikke spor fint, at man stadig væk siger, at der med hensyn til lov om offentlig sygesikring og lov om socialindkomst skal reguleres inden for dette loft, for dem vil man jo ikke undtage.

Så vidt jeg ved, er det sådan, at en af de vigtigste love inden for socialindkomstområdet er den, der handler om børnetilskud, og selvfølgelig er det fint, at vi er nået så langt, at regeringen har opgivet at pille ved ungdomsydelsen og børnetilskuddet på en måde, så de, der i forvejen havde noget, fik endnu mere, og de, der i forvejen ikke havde så meget, slet ikke fik noget. Det er udmærket, men jeg synes ærlig talt, at det er lidt groft, at man samtidig fastholder dette loft for reguleringen for dem alle sammen.

Hvis regeringen mener, at den politik, man forsøgte at have for børnetilskud og ungdomsydelse, nok kunne trænge til at blive kigget lidt efter i sømmene, så synes jeg egentlig, at det ville være rimeligt, om vi fik det ordnet, så det loft heller ikke kom til at gælde for socialindkomsten og selvfølgelig heller ikke for lov om offentlig sygesikring.

Til sidst vil jeg sige, at jeg synes selvfølgelig, det er rart, at der tilsyneladende er et mægtigt stort flertal for især at tilgodese de svagerestillede og sådan noget. Det må formentlig betyde, at de planlagte nedskæringer af standarden inden for ældreområdet ikke bliver til noget. Det må formentlig også betyde, at de planlagte nedskæringer i tilskuddet til fysioterapi ikke bliver til noget. Det må formentlig også betyde, at de planlagte takstforhøjelser på kollektiv trafik, på post osv. ikke bliver til noget. Det må vel også betyde, at de planlagte nedskæringer på biblioteksområdet, på sygehusområdet, ikke bliver til noget. Og det må vel også betyde, at de planlagte nedskæringer i boligydelsen, som især præcis rammer de dårligst stillede pensionister, heller ikke bliver til noget. Det synes jeg er gode udsigter. Men jeg frygter selvfølgelig, at den megen snak om specielt hensyn til de

særlig svagt stillede, og hvad ved jeg, lige præcis er snak, ikke noget som helst andet.

Inge Krogh (KrF):

Angående lovforslag nr. L 6 kan kristeligt folkeparti gå ind for de ændringsforslag, der er stillet af socialministeren, hvorefter folke-, invalide- og enkepensionen som sædvanlig reguleres automatisk.

Med hensyn til lovforslag nr. L 7 kan vi gå ind for de ændringsforslag, der er stillet af det radikale venstre, hvorefter ydelserne til besættelsestidens ofre og de sønderjyske veteraners efterladte m. m. fortsat pristalsreguleres.

Socialministeren (Palle Simonsen):

Også i forbindelse med dette lovforslag kan vi jo konstatere en bred tilslutning til de ændringsforslag, der er stillet.

Jeg skal kun for en ordens skyld sige til hr. Albertsen, når der bliver talt om, at de ændringsforslag, vi har stillet om regulering af pensionerne, skulle være en af de glade nyheder fra regeringen, at det er det såmænd ikke. Det er kun en anden måde at udtrykke den politik på, som regeringen hele tiden har haft på dette område.

Det, vi har lagt frem, er, at med en prisregulering med 3 pct. pr. år ville pensionisterne efter vor opfattelse være sikret mod udhuling af pensionen. Der har været en del diskussion om, hvorvidt dette holdt, og for at der ikke skulle være tvivl, har vi stillet disse ændringsforslag. Det er sådan set først og fremmest for at standse diskussionen om det. Det er på samme måde som det tidligere forslag i overensstemmelse med en politik, regeringen hele tiden har haft på dette område.

Jeg vil godt sige om fremskridtspartiets forslag om ændring af reglerne for tjenestemandspensionerne, at det kan vi naturligvis ikke støtte fra regeringens side. Jeg skal også gøre opmærksom på, at skulle et sådant forslag komme til behandling her i folketinget, hører det ikke hjemme i den almindelige pensionslovgivning.

Hr. Tinning sagde her fra talerstolen, at han var glad for, at regeringen nu havde opgivet tanken om ændring af børnetilskudsloven. Jeg vil da godt for en ordens skyld sige, at det har regeringen overhovedet ikke. Regeringen har fortsat som mål at nå en bespa-