

[Albertsen]

de tilbage til denne sag og til denne problematik.

Jeg skal sige om fremskridtspartiets ændringsforslag til lovforslag nr. L 6, at hverken det eller de betragtninger, de giver udtryk for i deres betænkningssbidrag, kan vi tiltræde. Det må bero på totalt ukendskab, når man generelt karakteriserer alle statspensionister som de rige. Langt de fleste af dem, der får statspension, tilhører lavtlønsgruppen, og for nogles vedkommende kan man sige, at deres pensionsforhold egentlig ikke er så forfærdelig afvigende fra folkepensionisternes.

Som sagt, vores konklusion med hensyn til lovforslag nr. L 6 er, at vi nu kan stemme for det med de ændringsforslag, der er stillet.

Med hensyn til lovforslag nr. L 7 er der sket det, at der er kommet tre ændringsforslag fra det radikale venstre, der betyder, at man fastholder den nuværende form for regulering af visse ydelser. Vi har i udvalget givet udtryk for en positiv holdning til dette og vil derfor kunne stemme for disse forslag.

Jeg ved ikke, om det bidrager til at nedstemme socialministerens humør, men jeg må beklageligvis sige, at vi ved den endelige afstemning om lovforslag nr. L 7 vil stemme imod. Men vi betragter det, det radikale venstre i denne situation har bidraget med, som et fremskridt.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Ved førstebehandlingen af disse to lovforslag, nr. L 6 og L 7, kunne det konservative folkeparti tilslutte sig ministerens lovforslag. Vi har også været med i udvalgsarbejdet, og jeg vil takke ministeren for, at han så beredvilligt stillede sig til rådighed med samråd, hvilket medførte, at vi i den givne situation kunne arbejde hurtigere, end vi ellers ville kunne gøre.

Vi kan støtte de ændringsforslag, socialministeren er kommet med til lovforslag nr. L 6. De konservative har jo lagt vægt på, at de sociale pensioners grundbeløb bliver reguleret svarende til den forventede prisudvikling, således at pensionernes reelle værdi bevares.

Med hensyn til lovforslag nr. L 7 kan det konservative folkeparti også stemme for de ændringsforslag, der er stillet af det radikale venstre, vedrørende den hidtidige automatiske dyrtidsregulering, der ønskes bibeholdt for erstatningerne til besættelsestidens ofre,

forsørgelse af militære invalider og disses efterladte i de sønderjyske landsdele samt for arbejdsskadeforsikringsydelser.

Med disse ændringsforslag vil vi anbefale lovforslagene til vedtagelse.

Henrik Toft (V):

Det kommer næppe som dagens største overraskelse, at venstre kan tilslutte sig socialministerens ændringsforslag til lovforslag nr. L 6. Om det så af hr. Albertsen bliver betragtet som dagens glade nyhed, skal jeg overlade til hans egen vurdering. Derimod kan vi ikke støtte ændringsforslaget fra fremskridtspartiet til lovforslag nr. L 6.

Om lovforslag nr. L 7 skal jeg sige ganske kort, at vi kan tilslutte os de radikale ændringsforslag om at bevare den hidtidige dyrtidsregulering for erstatninger til besættelsestidens ofre, forsørgelse af militære invalider og disses efterladte i de sønderjyske landsdele samt for arbejdsskadeforsikringsydelser, sådan at det kun er på to områder i dette forslag, den af regeringen foreslåede ændring af pristalsreguleringen kommer til at træde i kraft.

Alice Faber (SF):

Vi har i dag modtaget et brev fra Kommunernes Landsforening, som kritiserer lovforslag nr. L 6 for at give endnu flere administrative besværligheder for kommunerne. Lovforslaget indfører et nyt indkomstbegreb, der afviger fra de indkomstbegreber, der bruges vedrørende mennesker under 67 år ved beregning af grundbeløbet.

Ét er, at kommunerne får flere administrative byrder, noget andet er, at pensionisternes muligheder for at gennemskue lovgivningen bliver vanskeligere og vanskeligere. Den ekstra tid, der nu skal bruges ude i kommunerne, går også fra pensionisterne, idet der bliver endnu mindre tid til vejledning med hensyn til pensionisternes muligheder for hjælp og støtte, til at finde rundt i pensionistjunglen i det hele taget, for jeg regner ikke med, at regeringen er indstillet på at støtte kommunerne og ansætte nogle af de arbejdsløse HKere eller socialarbejdere for at modvirke det ekstra besvær, kommunerne her bliver påført.

Vi er glade for, at regeringen trækker forslaget om bortfald af den automatiske dyr-