

[Askjær Jørgensen]

synes, det er godt, at industriministeren har sikret, at vi ikke via disse love kommer til at slå noget i stykker ude i kommunerne, og vi kan stemme for samtlige de ændringsforslag, der er tiltrådt af regeringspartierne, hr. Barsøe-Carnfeldt og det radikale venstre, således at der dermed bliver flertal for disse ændringer.

Der er ingen grund til at træde nærmere i det politiske om disse tre lovforslag, for som sagt, det afhænger helt af den overordnede politiske situation.

Jeg er glad for, at jeg har fået oplyst, at regeringen arbejder intenst med at få denne sag afklaret, så vi kan nå noget positivt for Danmark og dets borgere, herunder først og fremmest for erhvervslivet. Så snart vi ser nogle ting sikret, sådan at vi får opfyldt det, vi er blevet lovet, vil der komme en masse positive meldinger fra fremskridtspartiets side. Det ligger helt sikkert.

Hahn (CD):

Jeg kan referere til, hvad jeg sagde ved første behandling, at mit parti ikke er tilhænger af indgreb, men i den nuværende politiske situation ser vi det som nødvendigt, at man ved disse lovforslag stillet af industriministeren gavner det private erhvervsliv. Vi ser også deri, at disse indgreb kun gælder en begrænset periode.

Det har været nævnt, at man ikke havde mandskab til kontrol, men som vi har hørt fra industriministeren, er der ansat tilstrækkeligt mandskab. Man har ikke anmodet om yderligere ansættelser, så vi tilslutter os de udtalelser, industriministeren er kommet med, om, at der er mandskab nok til kontrol i den periode, hvor indgrebene gælder.

Jeg skal her til slut på mit partis vegne anbefale vedtagelse af industriministerens ændringsforslag, og vi går imod de ændringsforslag, der er kommet fra anden side.

Janne Normann (RV):

Heller ikke det radikale venstre har ændret holdning til lovforslagene siden første behandling, hvor vi påpegede nogle ønskelige forbedringer. De er efter vores opfattelse blevet indført under udvalgsarbejdet, bl.a. tænker jeg også på en ting, ingen af os var opmærksomme på ved førstebehandlingen, nemlig at de offentlige virksomheder skulle

ud af billedet. Det er de kommet, og andet ville ikke have været til at leve med for kommunerne. Vi kan stemme for ministerens ændringsforslag, men ikke for nogen af de af SF stillede ændringsforslag. Der er i de tre lovforslag kommet en god helhed, de er til at leve med for erhvervslivet, og de giver en sikkerhed for forbrugerne imod urimelige prisstigninger, så vi kan stemme for lovforslagene ved tredje behandling.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg vil godt gentage, hvad VS sagde under førstebehandlingen, at disse tre forslag til begrænsning af udbytte og avancer er rene paradeforslag, der ikke på nogen som helst måde begrænser udbytter eller avancer. For at nævne et par eksempler: L 14, der påstås at handle om begrænsning af pengeinstitutternes avancer, gælder ikke for indtjening på obligationer, aktier og andre værdipapirer. Så vidt jeg kan se, gælder det heller ikke banker og investeringsselskaber, til trods for at det netop er på disse områder, og ikke på de områder, loven handler om, pengeinstitutterne henter deres store avancer.

Et andet eksempel er L 13 om virksomhedernes avancer. Her er stort set tale om én stor undtagelsesbestemmelse, som oven i købet præmierer de virksomheder, der rationaliserer, med de følger, dette generelt har for nedlæggelse af arbejdspladser. Sådan kunne der nævnes en lang række andre eksempler på undtagelsesbestemmelserne og på den uendelige række af huller, der er i denne lovgivning. Det er desuden værd at bemærke, at de tre forslag skal administreres af tilsynsmyndighederne, uden at der afsættes flere ressourcer til arbejdet.

Man skal just ikke være vismand for at se, at resultatet bliver, at de tre lovforslag ikke begrænser udbytterne og avancerne, ikke får nogen betydning for lønarbejderne, men højest udskyder avancerne et par måneder, og at monopoltilsynet til gengæld får dårligere muligheder for at varetage det sædvanlige arbejde.

SF har stillet en række ændringsforslag i et forsøg på at lukke nogle af hullerne. De tre ændringsforslag, der er stillet til L 12 om tantiemer, kan vi støtte.

Til L 13 har SF stillet et ændringsforslag om, at dyrere emballage, der fortrinsvis er