

[Lone Dybkjær]

der er grundholdningen i vores ændringsforslag.

Jeg ved naturligvis godt, at også de, der er på dagpenge, kommer til at betale dette medlemsbidrag, men trods alt er der så tale om ca. 80 kr. om måneden, mens det, som regeringen foreslog, var en nedgang på små 1.000 kr. om måneden. Så synes jeg, at tingene alligevel hænger sammen. Men filosofien er altså, at alle de, der er i arbejde, også bidrager til de arbejdsløse.

Med hensyn til det totale, der kommer ud af spørgsmålet om medlemsbidragene og arbejdsgiverbidragene, er vi altså uenige med fremskridtspartiet. Vi betragter det ikke som nogen form for lønskat. Vi betragter det som det, det er, et forsikringselement. Ved at vi kommer op på disse beløb, forstærker vi forsikringselementet i hele ordningen, fordi vi, hvis vores ændringsforslag går igennem, er oppe på 30 pct. eget bidrag til systemet. Det mener vi er en rigtig ting at gøre, altså at forstærke forsikringselementet i hele ordningen.

Jeg skal lade være med at gå ind i en meget detaljeret redegørelse for, hvordan vi forholder os til ændringsforslagene. Det vil i meget høj grad være dirigeret af, hvordan afstemningerne om vores egne ændringsforslag kommer til at forløbe.

#### **Første næstformand (Knud Østergaard):**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.47

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges.

#### **Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Hele ideologien bag dette nedskæringsfelttog os for mig at se af en småborgerlig holdning imod de arbejdsløse: de er nok selv ude om det, bare sådan en lille smule i alle tilfælde. Økonomisk set skal de bøde dobbelt. Først har de mistet arbejdet og er gået ned i løn – også efter den lovgivning, vi har nu – men nu skal de længere ned. I den forbindelse vil jeg godt spørge: hvorfor i alverdens riger og lande skulle næsten 300.000

registrerede arbejdsløse – og så har vi alle de uregistrerede oveni – pludselig være blevet grebet af en umådelig dovenskab? Mon ikke sandheden snarere er den, at arbejdsløsheden er indbygget i dette samfund, og det er det, der straffer lønarbejderne så hårdt?

Alle rammes hårdt af den kølle, som regeringen svinger; både regeringens oprindelige forslag og dens nuværende ændringer er af en sådan art, at VS ikke vil stemme for det samlede resultat ved tredje behandling.

Vi har altid sagt, at vi stemmer for selv den mindste, nok så mikroskopiske forbedring, men lige så konsekvent stemmer vi selvfølgelig imod enhver forringelse. Det ville i sandhedens navn være at kaste peanuts for elefanter at påstå, at de lancerede forringelser er små. Dagpengemodtagerne får et ordentligt gok i nødden. Levestandarden skal falde betragteligt, så jeg vil faktisk ikke stå her og diskutere med de borgerlige, om det er 8 pct. eller 10 pct. Under alle omstændigheder er det direkte uanstændigt, ligesom det er mere end ualmindelig frækt at foreslå, at de mennesker, der i tillid til en bestemt sats – jeg tænker her på efterlønsmodtagerne – skulle gå 10 pct. ned, som regeringen først foreslog.

Så er der alle de småting, som der ikke er blevet snakket så meget om her, småting, som nok ikke er så små for de folk, der rammes af dem. Jeg tænker på vejrligsarbejdsløse, som nu ikke skal have dagpenge for de tre første dage på grund af vejrlig. I den forbindelse vil jeg gøre opmærksom på, at f.eks. jord- og betonarbejdere ikke ualmindeligt har to vejrligsdage om vinteren i snit. Nu skal de altså undgælde for, at der er noget, der hedder sommer og vinter, og at vejret har en tilbøjelighed til at ændre sig i Danmark.

Et andet hjørne er hjemsendelserne. Nu skal de hjemsendte selv betale for ti imod før otte timer. Endelig skærpes betingelserne for udbetaling af dagpenge for søgnehellidage, således at der skal være 40 timers arbejdsløshed før eller 40 timer efter. Det er igen arbejderne, der skal betale, hvis arbejdsgiverne måske af produktionshensyn skulle få lyst til at holde virksomheden lukket en dag ekstra omkring jul, påske og pinse.

I bemærkningerne til lovforslaget konstaterer regeringen helt korrekt, at den forværrede beskæftigelsessituation har medført en