

[Første næstformand]

Jeg skal for en ordens skyld gøre opmærksom på, at det er tanken at holde frokostpause omkring kl. 11.50 og frem til kl. 13.00.

Hans Jørgen Holm (V):

Arbejdsministeren har med sine ændringsforslag vist imødekommenhed over for de ønsker, der har været fremført i forbindelse med behandlingen af lovforslaget om ændringer i loven om arbejdsløshedsforsikring og arbejdsformidling. Ministeren har stillet ændringsforslag om en mindre drastisk begrænsning af arbejdsløshedsdagpengene.

Regeringen har også vist imødekommenhed over for de indvendinger, der har været over for begrænsningerne for de nuværende efterlønsmodtagere, så også på dette område er der en opblødning. Venstre er tilfredse med den imødekommenhed, der her fra regeringens side er vist.

Jeg vil godt til det radikale venstre sige, at vi har svært ved at tro, at den nyvundne radikale fasthed skulle gå over til at blive til en halsstarrighed.

Den forhenværende arbejdsminister, hr. Svend Auken, som nu var ordfører for socialdemokratiet, fremførte nogle ting på sit partis vegne, som også er fremført i betænkningens bidraget til lovforslaget. I bidraget til betænkningen og i det, hr. Svend Auken sagde, er der jo en voldsom kritik af regeringen: det er for groft, det her. Det ligner en sprogbrug, som ikke plejer at ligge hr. Svend Auken nær, og en sprogbrug, som han plejer at klandre i hvert fald et andet parti for. Det er de mange ord, der bliver brugt, de mange store ord.

Substansen har socialdemokratiet ikke ønsket at gå ind i. Der er en række indvendinger mod regeringens forslag, men intet om substansen. Man har tilmed overdrevet og forkerte oplysninger med både i betænkningens bidraget og også i ordførerens tale. Det siges, at et fald i disse gruppers levestandard med ca. 10 pct. er blevet påvist under udvalgsarbejdet. Hvad er der blevet påvist under udvalgsarbejdet? Der er blevet påvist, at uden lovindgreb vil realværdien af dagpengesatsen i 1983 stige med 1,5 pct. og i 1984 falde med 0,3 pct. For efterlønsmodtagere er det de samme tal. Med lovindgreb vil der være et fald på 8,8 pct. og 7,0 pct. i henholdsvis 1983 og 1984 for arbejdsløshedsdagpenge. Der er

en vækst for efterlønsmodtagerne på 1,0 pct. og et fald på 4,1 pct. i 1984 – uden at der sker andet. Det vil sige, at der ikke er indregnet i dette, hvilke virkninger en gennemførelse af pris- og avancementstoplovene vil have, dvs. hvilke virkninger det vil have på reallønnen. Derfor er det ikke rigtigt, når hr. Svend Auken siger, at der er et fald i levestandarden på 10 pct. For det første er det, selv uden at der skete noget, ikke så store tal, og med gennemførelse af de ting vil reallønsfaldet være væsentligt mindre.

Vi har fra socialdemokratiet ikke fået ændringsforslag; man har ikke villet gå ind i substansen.

Vi klandres for, at socialdemokratiet ikke er blevet hørt om efterlønnen. Jeg kunne måske sige: tak for sidst. I havde travlt i foråret med at ændre på efterlønnen, uden at I overhovedet havde tid til at spørge os. I havde endda planer om at køre det voldsom hurtigt igennem – hurtigere, end den nuværende regering har forsøgt at køre disse ting igennem. Det veg I tilbage for, og det skal I såmænd have tak for.

Når socialdemokratiet giver indtryk af at være de store og de ansvarlige, så var det rart at vide, om ikke også socialdemokratiet fortsat er enig i, at arbejdsløshedsdagpengene skal bygge på det forsikringsmæssige, og om ikke også socialdemokratiet fortsat er enig i, at en styrkelse af det forsikringsmæssige element er rigtigt.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg er ked af at fortælle de to store og, kan man næsten sige, altdominerende regeringspartiers ordførere, hvad deres eget forslag går ud på. Deres eget forslag går ud på at sænke de nuværende satser med 10 pct. efter en overgangsordning, hvis deres ændringsforslag i dag vedtages, fra og med 1. april 1984. Ikke, som hr. Bo Kristensen for et øjeblik siden sagde, kun ned til 85 pct. Det er jo kun en overgangsperiode, så går det ned til 80 pct. Det vil altså sige et fald på 10 pct. Hvis man så tager hensyn til prisstigningerne, ved hr. Hans Jørgen Holm og hr. Bo Kristensen selvfølgelig godt, at det, regeringen har foreslået, er en regulering i henhold til en pris- og indkomstudvikling i samfundet på 4 pct. om året. Altså betydelig lavere, end