

[Svend Auken]

gen finansiere over en yderligere forhøjelse af medlemsbidraget. Først strammer man kraftigt op over for A-kassernes medlemmer, derefter må man selv erkende, at det er for groft at gøre det uden overgangsordning, og at det for de nuværende efterlønsmodtagere ikke er anstændigt – for så til sidst at slutte med at lægge alle meromkostningerne over på de samme A-kassemedlemmer. Det svarer til, at man frarøver en mand hans tegnebog, giver ham en tredjedel af indholdet tilbage, hvorefter man afkræver ham det samme beløb i findeløn.

Vi kan ved den efterfølgende, meget komplicerede afstemning, hvor vort nye system jo for alvor skal stå sin prøve, meddele, at socialdemokratiet agter at støtte ændringsforslag nr. 1, 4, 5, 6, 7, 8 og 18. Vi vil undlade at stemme for ændringsforslag nr. 9, 14, 15, 16, 19 og 20. Og vi vil stemme imod ændringsforslag nr. 2, 3, 10, 11, 12, 13, 17, 21 og 22. Linjen i denne afstemning er klar: at lette presset fra regeringens forslag på A-kassemedlemmerne mest muligt.

Vi har visse problemer med ændringsforslag nr. 9 om at fjerne forhøjelsen af medlemsbidraget. Under normale omstændigheder ville vi have stemt imod dette ændringsforslag, da også den tidligere regering overvejede en justering af medlemsbidraget fra 3/4 til 5 gange dagpengesatsen. Men da det nu sker i en sammenhæng med stramninger over for lønmodtagerne og over for de arbejdsløse og efterlønsmodtagerne, der langt overstiger de tidligere forslag, vil vi undlade at stemme om dette ændringsforslag.

Det er utilfredsstillende, grænsende til det pinagtige, at landsarbejdsnævnet med den store ekspertise fra arbejdsmarkedet, som dette organ rummer, ingen mulighed har haft for at påvirke denne lovgivning, som på en lang række områder vil have uoverskuelige virkninger. Hverken folketinget eller regeringen kan være tilfreds med denne, fristes man til at sige, næsten arrogante optræden, som vi aldrig håber vil gentage sig.

Måtte dette lovforslag aldrig blive gennemført.

Bo Kristensen (KF):

Jeg skal på vegne af det konservative folkeparti hilse med tilfredshed, at arbejdsministeren her har stillet ændringsforslag, hvorefter

ter dagpengene hæves fra 80 pct. efter det oprindelige lovforslag til 85 pct.

Samtidig kan jeg også med tilfredshed konstatere, at de efterlønsmodtagere, som er i systemet, ved ændringsforslaget fra arbejdsministeren ligeledes vil blive friholdt inden for den periode, hvor de er på efterløn. Det gælder også dem, der eventuelt kommer frem til 1. januar næste år.

Det radikale venstres ændringsforslag om, at man skal bygge på dagpengesatsen 90 pct. og derefter fastfryse beløbet, kan vi ikke anerkende. Lovgivningen er et led i en større økonomisk politik, og derfor er det vigtigt for os at se resultater og få gennemført en økonomisk politik også på disse områder.

Med hensyn til ændringsforslaget fra fremskridtspartiet om at fjerne bidraget fra arbejdsgiverne må vi sige – på baggrund af det lovforslag, som vi netop har haft til behandling – at det er ejendommeligt, at her bruger fremskridtspartiet den argumentation for at fjerne arbejdsgiverbidraget, at det er en omkostning for erhvervslivet. Men samtidig stillede man til lovforslag nr. L 10 et ændringsforslag, der lagde en kraftig byrde på arbejdsgiverne. Det er for mig at se en dobbeltmoral. Vi må altså i forbindelse med lovforslag nr. L 11 stemme imod fremskridtspartiets ændringsforslag.

Vi har hele tiden ønsket, at lovgivningen om arbejdsløshedsforsikring skal være en forsikringslov, og derfor kan vi fra det konservative folkepartis side støtte, at man forøger bidraget fra medarbejderne, når selve beløbet bliver forhøjet.

Må jeg sige i anledning af de bemærkninger, som hr. Svend Auken har fremført i betækningsbidraget fra socialdemokratiet, at der har været en kontakt imellem arbejdsministeren og landsarbejdsnævnet. De har holdt forretningsudvalgs møde og ønskede ikke ved den lejlighed en udsættelse eller mulighed for en tidsforøgelse, således at de kunne afgive en samlet beretning. Det synes jeg sådan set er væsentligt at få gjort opmærksom på her.

I betækningsbidraget fra socialdemokratiet står, at man sænker dagpengene med 10 pct. Vi må konstatere, at regeringens ændringsforslag indebærer, at regeringen kun ønsker en sænkning på 5 pct.

Første næstformand (Knud Østergaard):