

[Industriministeren]

Nordfrankrig. Her viste det sig, at man udmærket kunne transportere endog store mængder soldater til Storbritannien. Derfor er det ikke muligt på det grundlag, som foreligger, at sige noget om, om Irak på et eller andet tidspunkt vil anvende disse både til transport af soldater.

**Steen Folke (VS):**

Jeg mener nu, at ministeren lader mere naiv, end han er. Jeg medgiver gerne, at et hvilket som helst skib kan bruges til transport af soldater, det er der ingen uenighed mellem ministeren og mig om. Men her er der tale om skibe, som på forskellig måde er indrettet sådan, at det ikke med rimelighed kan være til almindelige handelsmæssige formål, altså en decideret indretning af rum og faciliteter til 200–300 ekstra mandskab. Det er ikke normalt, og der er ingen rimelige formål med det, hvis der er tale om almindelige handelsskibe. Ministeren har ikke forklaret, hvad formålet kan være med det.

Men jeg forstår, at ministeren ikke er til sinds at undersøge sagen videre, og det beklager jeg. Så vil jeg spørge ministeren: er det sådan, at jeg i det mindste vil kunne få adgang til den rapport, eller hvad det er, som man har i forsvarsministeriets og justitsministeriets regie, for at se, på hvilket grundlag man har frikendt disse skibe og fundet, at de altså ikke var beregnet til militære formål?

**Industriministeren (Stetter):**

Jeg kan sige til hr. Steen Folke, at den undersøgelse, som er foretaget, er gennemført af eksperter i søværnets materielkommando, og at konklusionen er, at der ikke findes installationer, som berettiger til at betegne skibene som krigsskibe, idet de eneste installationer, som kunne forudsiges anvendt til krigsformål, var omvendte fundamenter, hvorpå der eventuelt kan monteres en primitiv kanon til selvforsvar.

Jeg kan i øvrigt sige til hr. Steen Folke, at denne skrivelse ikke er stemplet »fortroligt«, så jeg må gå ud fra, at hr. Steen Folke er i stand til at få et eksemplar af den, og den ligger altså her på mit bord.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:**

**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Dræbye: spm. nr. S 6

Margrete Auken: spm. nr. S 9

Askjær Jørgensen: spm. nr. S 16

**Spm. nr. S 6**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (1/10 82) af:

**Dræbye (RV):**

»Vil ministeren ændre beslutningen om placering af en kortbølgesender på Buksør Odde under indtryk af de store miljømæssige problemer ved denne placering?«

**Begrundelse**

I rapporten fra den nedsatte arbejdsgruppe om kortbølgeradiostationen på Buksør Odde er redegjort for en række placeringsmuligheder af senderen, der er miljømæssigt acceptable.

På denne baggrund besluttede den tidligere regering, at der skulle indledes drøftelser mellem miljøministeren, industriministeren og ministeren for offentlige arbejder om placeringen af senderen.

I dagspressen er oplyst, at disse overvejelser var afsluttet for regeringens tilbagetræden med en beslutning om, at der skulle findes en anden placering af kortbølgeradiostationen.

**Besvarelse (11/10 82):**

**Ministeren for offentlige arbejder (Bollmann, fg.):**

Spørgsmålet om placering af en kortbølgesender på Buksør Odde har på ny været drøftet af de berørte ministre. Under hensyntagen til regeringens almindelige sparepolitik og de berørte miljøspørgsmål er resultatet heraf blevet, at der ikke foreløbig gås videre med projektet.

**Spm. nr. S 9**

Til *miljøministeren* (4/10 82) af: