

[Forsvarsministeren]

svaret, der skulle have truet tidligere eller nuværende afhøringsofficerer eller have frarådet dem at deltage i udsendelsen som anført i spørgsmålet.

Men jeg kan til sidst oplyse, at jeg har bedt forsvarskommandoen om at udarbejde en redegørelse om disse øvelser og lade dem udsende til medierne, der har vist så stor en interesse for denne sag.

**Jens Thoft (SF):**

Betyder det altså, at der fra forswarets side ikke er sket en henvendelse til afhøringsofficerer i forbindelse med den pågældende sag, hvor man har opfordret disse til ikke at deltage i den pågældende udsendelse?

**Forsvarsministeren (Hans Engell):**

Som jeg siger til hr. Jens Thoft, har det trods store anstrengelser ikke været muligt at spore nogen officer i forsvaret, der skulle have truet tidligere eller nuværende afhøringsofficerer. Vi har gjort en indsats for at finde frem til, om der skulle have været nogle, og jeg har ikke kunnet få bekræftet oplysningerne om, at noget sådant skulle have forekommet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 27**

4) Til *justitsministeren* af:

**Hagen Hagensen (KF):**

»Vil ministeren undersøge, om der er forbindelse mellem længden af varetægtsfængsling og udmålte frihedsstraffe?«

**Skriftlig begrundelse**

Den umiddelbare begrundelse for spørgsmålet er, at advokat dr. jur. Jesper Berning i Berlingske Tidende den 3. oktober som sin opfattelse siger, »at når en person har siddet varetægtsfængslet gennem længere tid, vil dommeren være stærkt fristet til at finde en begrundelse for at afsige en dom, der i det mindste svarer til den udståede varetægtsarrest.«

Hvis det forholder sig således, må forholdet ændres. Derfor er en undersøgelse ønskværdig.

**Hagen Hagensen (KF):**

Der har i de senere år fra tid til anden været rejst spørgsmål i forbindelse med varetægtsfængslinger, herunder navnlig isolering af varetægtsfanger, og der er ikke spor tvivl om, at det er forhold, der interesserer i vide kredse. Det er ikke den umiddelbare årsag til, at jeg har rejst dette spørgsmål til ministeren, men derimod en baggrund for det, idet vi jo nok vil vende tilbage til disse forhold i den kommende tid.

Imidlertid har den anerkendte sagfører, dr. jur. Jesper Berning til Berlingske Tidende den 3. ds. som sin opfattelse sagt, »... at når en person har siddet varetægtsfængslet gennem længere tid, vil dommeren være stærkt fristet til at finde en begrundelse for at afsige en dom, der i det mindste svarer til den udståede varetægtsarrest.«

På denne baggrund har jeg stillet spørgsmålet til ministeren, om han vil undersøge, om der er en forbindelse mellem udmålte fængselsstraffe og varetægtsfængslingens længde.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Det er selvfølgelig uheldigt, hvis en straf fastsættes efter den tid, den pågældende har siddet i varetægtsfængsel, og særlig uheldigt er det, hvis man får indtryk af, at det er varetægtsfængslingens længde, der bevirker, at man ikke bedømmer straffen på sædvanlig måde, men automatisk fastsætter den til det, som varetægtsfængslingstiden har strakt sig til.

Sådan mener jeg nu ikke det forholder sig, men vi kan jo ikke komme uden om, at der er tilfælde, hvor varetægtsfængslingen og den endelige straf bliver den samme. Efter retsplejeloven skal domstolen jo ved afgørelsen af spørgsmål om varetægtsfængsling tage hensyn bl.a. til den forventede straf. Det bevirker en tilbageholdenhed med varetægtsfængsling. Men i visse tilfælde har man altså set, at det bliver det samme, og det kan give et indtryk af, at man ikke bedømmer sagen, således som den bør bedømmes.

Hr. Hagen Hagensen gjorde nogle bemærkninger om varetægtsfængsling og isolation i øvrigt. Jeg deler helt den opfattelse, at en varetægtsfængsling ikke bør være længere end nødvendig af hensyn til efterforskningen. Vi kan ikke komme uden om, at det er