

[Poulsgaard]

Derfor håber jeg, at statsministeren får tid til at overveje spørgsmålet, når vi får det forslag til folketingsbeslutning til behandling, og at vi så møder mere velvillighed fra regeringens side. Selvfølgelig ved jeg godt, at det er et spørgsmål, som folketetinget suverænt afgør, men det gjorde ingenting, at ministrene hvi-skede til de forskellige partiordførere: tag nu lige og stem for det forslag.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Om der bliver lejlighed til, at den nuværende regering i en senere fase kan overveje hr. Poulsgaards spørgsmål grundigt, vil jo hr. Poulsgaard selv i de nærmeste dage få betydelig indflydelse på.

Hvis jeg skal gøre status for ministrenes lønsituation i denne time, så er jeg nødt til at sige, at det forholder sig altså således, at de nuværende ministre nu i fire uger har arbejdet uden løn. Sådan er reglerne. Vi har vel snart fået løn i 1½–2 ugers tid. Så hvis hr. Poulsgaard vil regne vores hidtidige timeløn ud, vil han konstatere, at den ikke ligger meget højere end hr. Poulsgaards, når hr. Poulsgaard tager i betragtning, at ministrene har arbejdet 16–17 timer i døgnet, hvad jeg betvivler at hr. Poulsgaard har netop i september måned.

Poulsgaard (FP):

Jeg skal ikke gøre en lang debat ud af det, men jeg kan da tilbyde statsministeren et skift. Jeg vil gerne over på den stol derovre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg skal foreløbig efter aftale forbigå det som nr. 2 opførte spørgsmål.

Spm. nr. S 26

3) Til forsvarsministeren af:

Jens Thoft (SF):

»Vil ministeren sørge for, at forhørsmetoder, der strider imod menneskerettighedsdeklarationer, herunder ikke mindst Genèvekonventionen af 1949, art. 17, om behandling af krigsfanger, omgående bringes til ophør?«

Af TV-udsendelsen »Lørdagskanalen« bragt den 2. oktober 1982 fremgik det, at det danske forsvar anvender forhørsmetoder, som klart strider imod internationale menneskerettighedskonventioner og almindelig civilretlig adfærd. Lørdagskanaludsendelsen var ikke en enlig svale. I de senere år har der i pressen verseret tilsvarende beretninger om, at forsvaret i uddannelsen af forhørsledere og under øvelser anvender klart ulovlige og uciviliserede forhørsmetoder, jfr. f.eks. dagbladet Information af 31. maj 1982 og 25. juni 1982 samt Ekstra Bladet af 9. juli 1982, hvori tilsvarende oplysninger som gengivet i »Lørdagskanalen« blev bragt.

Jens Thoft (SF):

I udsendelsen »Lørdagskanalen« den 2. oktober 1982 blev det dokumenteret, hvorledes det danske forsvar i sin forhørslederuddannelse uddanner folk til at udøve psykisk tortur på krigsfanger af den art, som vi kender fra Amnesty Internationals rapporter. Jeg synes, det er flovt at skulle erfare sådan noget, og jeg har derfor spurgt ministeren, om han vil bringe det til ophør.

Krig er selvfølgelig en uciviliseret foreteelse, men bedre bliver det selvfølgelig ikke, hvis man allerede i fredstid forbereder krænkelser af f.eks. Genèvekonventionen om behandling af krigsfanger af 1949, art. 17, som Danmark har tilsluttet sig.

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Hr. Jens Thofts spørgsmål refererer til TV-udsendelsen »Lørdagskanalen«, som man kan have mange forskellige meninger om, men jeg kan sige, at når det vedrører Danmarks vilje til at overholde Genèvekonventionen i tilfælde af krig, skal det være hævet over enhver tvivl, at vi selvfølgelig vil overholde denne.

Den tvivl, som »Lørdagskanalen« har skabt om dette med udsendelsen den 2. oktober, beror på en fejlagtig sammenblanding af to helt forskellige uddannelser, nemlig for det første uddannelsen af afhøringsofficerer i at afhøre krigsfanger, og for det andet den uddannelse, der pågår af vigtigt nøglepersonnel til at modstå en tænkt fjendes afhøringer.

Den helt afgørende forskel mellem de to typer øvelser vedrører netop Genèvekonventionen fra 1949, idet uddannelsen af afhø-