

[Elisabeth Bruun Olesen]

lønninger osv. Derfor vil kampen for bedre løn- og arbejdsforhold også efter statslig overtagelse stå helt i centrum.

Når det er sagt, så vil jeg gentage, at VS principielt støtter forslaget, idet vi mener, at raffinaderiet skal overtages til den pris, det er nedskrevet til, selv om det ideelt set selvfølgelig burde eksproprieres.

#### Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti mener ikke, at ren statsdrift er at foretrække. Vi tror ikke, at staten er bedre til at få rentabilitet i virksomheder. Som forslaget foreligger her, må vi derfor afvise det.

Det er naturligvis vigtigt, at man kan få forsyningsikkerheden gjort bedre og få arbejdspladserne sikret, og derfor kan vi helt tilslutte os energiministerens synspunkt og den redegørelse, energiministeren fremkom med her. Det ville være udmærket, hvis regeringen kunne gå ind i den problematik, men vi mener bestemt ikke, at det skal være i den form, forslaget her lægger op til, og derfor må vi afvise forslaget, sådan som det ser ud.

#### Tommy Dinesen (SF):

Fra borgerlig side har det være fremført, som om det er den rene socialisme, og noget om det er der vel også. Samtidig har der været fremført en hel del tal, og dem kan man jo blive ved med at debattere frem og tilbage.

En af de ting, der lige har været offentliggjort, er en kvartalsoversigt over energiforbruget her i landet, og dér står bl.a., at vi ikke har sparet så meget, som man havde håbet på. Det kan være et argument for, at det måske var en idé at fastholde, at man overtager Gulfraffinaderiet, for en af de ting, der er alvorlige i det her, er, at der er ingen garanti for, hvis ikke man overtager Gulfraffinaderiet, at Essoraffinaderiet vil fortsætte, og hvor står vi så? Så er der kun ét raffinaderi tilbage, og det er Shells, og så er vi i hvert fald først ude at svømme, hvis jeg må bruge det udtryk. Vi har overhovedet ikke styr på, hvad Esso eller Gulf eller de andre multinationale vil gøre, om de vil handle hen over hovedet på os. Det er dér, faren ligger, og det er derfor, forslaget fra SF er kommet.

Der er blevet sagt nogle pæne ord om de 250 arbejdspladser, der er her, og det blev

endda sagt, at man romantiserer det dér med tab af arbejdspladser. Vi romantiserer det ikke i SF. Vi mener stadig væk, at arbejdsløsheden er et af de største problemer, vi har, og det er vi måske et af de få partier her i salen der mener. Et sted som Skælskør er i forvejen hårdt ramt. Det blev nævnt før, at Korsør, der ligger ved siden af, har en arbejdsløshedsprocent på 25, fordi glasværket er nedlagt. Skælskør står i den situation, at man har nedlagt sygehuset, og nu ryger altså også Gulfraffinaderiet, hvis der ellers er flertal for det, og det ser det ud til.

En af de ting, der ikke er blevet sagt noget om, er, om den olie, f.eks. fra Danmark eller fra Saudi-Arabien, man kunne raffinere, kunne afsættes. Har det i det hele taget været ordentligt undersøgt af ministeren? Der er også blevet sagt noget om statslige benzintanke af venstres ordfører. Det synes jeg var en god idé, det kan vi altid komme tilbage til.

Alt i alt synes vi i SF, at Danmark vil blive dårligere stillet, hvis det bliver et afslag. Lad mig til slut sige tak for de positive meldinger, der har været fra VS og socialdemokratiet og delvis fra de radikale.

#### Energiministeren (Enggaard):

Jeg skal ikke gå dybt ind i en ny diskussion om dette forslag. Jeg tror, at en række af de enkeltheder vedrørende økonomi og teknik, som naturligt kan nævnes i forbindelse med forslaget, med størst fordel kan drøftes under en eventuel behandling i energiudvalget, såfremt man måtte ønske det. Jeg er selvsagt parat til at medvirke med de oplysninger og den argumentation, man måtte ønske.

Jeg vil gerne sige til hr. Søren Hansen, der på socialdemokratiets vegne gik ind for, at man skulle støtte dette forslag, at det, vi taler om her, måske i mindre grad er et resultat af, at man i nogle beslutningscentre ude i den store verden decideret har peget på et bestemt raffinaderi. Hvis vi går ned til roden af problemet, ser vi, at det er et spørgsmål om den meget betydelige overkapacitet, der findes, ikke alene i Danmark, men i hele det europæiske område. Hvis man f.eks. ser på et land som Frankrig, der dog ellers har et stærkt statsligt engagement i energisektoren med to overvejende statsligt ejede selskaber