

[Søren Hansen]

ramt af udenlandske beslutninger om at lukke danske arbejdspladser. De beskæftigelsesmæssige virkninger for Skælskør kommune vil være katastrofale, hvis dette gennemføres. Vi vil altså gerne gøre vores til, at de får en chance dernede.

#### **Annelise Gotfredsen (KF):**

Det er jo en rent konkret sag, vi behandler her, om eventuel statslig overtagelse af Gulfraffinaderiet på Stignæs. Der har jo været rig anledning til at debattere den i offentligheden, og vi har også flere gange i energiudvalget diskuteret denne sag.

Jeg kan i det store og hele tilslutte mig ministerens udførlige indlæg om statslig overtagelse af raffinaderiet, og jeg skal ikke gentage disse betragtninger. Det er næppe nogen overraskelse, at vi i det konservative folkeparti ikke mener, at det ville være nogen god idé at overtage dette raffinaderi. Diskussionen kunne såmænd udmærket udvikle sig til en principiel debat om energi, og det skal den naturligvis ikke gøre. EP-81 har været diskuteret mange gange.

Det, der er baggrunden herfor – naturligvis bortset fra det, vi også må beklage: at der er en gruppe arbejdere, der bliver arbejdsløse i området – er spørgsmålet om forsyningsikkerheden. Det er et begreb, der mange gange er blevet meget romantiseret, men i virkeligheden er det et begreb, der kan måles i kroner og øre, risikoen og indsatsen og det udbytte, man får af at ofre nogle penge. Som på alle andre områder inden for energiforsyningen vil jeg udtrykke, at det ikke kan nytte noget, at man skaber en såkaldt forsyningsikkerhed, hvis det sker på bekostning af investeringer, der med større udbytte kunne have været anvendt andre steder i samfundet. Vi står i øjeblikket over for meget vanskelige økonomiske forhold, og igennem de næste 10–12 år vil det danske samfund have behov for umådelige investeringer. Det kan derfor ikke nytte noget, at vi kaster os ud i problematiske pengeanbringelser, og det anser jeg at anbringelse af statslige midler i Gulfraffinaderiet på Stignæs ville være. Jeg kan derfor tilslutte mig ministerens udtalelser. Vi kan ikke støtte dette forslag.

#### **Arne Christiansen (V):**

Selv om venstre ikke afviser enhver form for statslige engagementer i energisektoren, så er vi her på et område, hvor intet taler for statsdrift. Venstre kan, hvad der næppe vil overraske nogen, tilslutte sig de synspunkter, energiministeren har fremsat.

Uagtet de danske raffinaderier har ledig kapacitet til at imødekomme det behov, der måtte opstå ved Gulfraffinaderiets lukning, kan eventuelle bestræbelser for at afhænde raffinaderiet til anden side med henblik på fortsat drift kun hilses med tilfredshed, men et statsligt engagement siger vi nej tak til. Det næste kunne jo blive, at vi skulle til at opleve, at vi skulle følge olien downstream, som det hedder, at vi skulle se statslige benzintanke på hvert andet gadehjørne. Det er ikke et led i venstres energipolitik, så vi vil stemme imod dette forslag.

#### **Maisted (FP):**

Selvfølgelig beklager fremskridtspartiet det, hver eneste gang der er en dansk virksomhed eller en virksomhed på dansk jord, der må lukke på grund af økonomiske forhold. Men vi er helt enige med energiministeren i hans betragtninger og kan ikke støtte forslaget.

#### **Lone Dybkjær (RV):**

Som det allerede tidligere er fremgået af dagspressen, kan det radikale venstre ikke tilslutte sig det foreliggende beslutningsforslag. Det er naturligvis ikke, fordi Gulfraffinaderiet ikke er teknisk forsvarligt og ikke kører økonomisk godt. Det er, fordi – her kan jeg henholde mig til energiministerens mere konkrete oplysninger – DOFAS faktisk i sin indstilling både til den tidligere og til den nuværende regering har angivet, at det ikke fandt det forsvarligt at købe Gulfraffinaderiet.

Jeg skal i øvrigt ikke gå nærmere ind på spørgsmålet om raffinaderikapaciteten. Også her kan jeg henholde mig til, hvad energiministeren har givet af oplysninger både her i dag og i udvalget om denne sag.

Jeg vil godt mere principielt – fordi det nu har været trukket frem – sige, at det er ikke, fordi det radikale venstre ikke kunne overveje en statsdeltagelse i raffinaderivirksomhed under en eller anden form, det kan vi meget vel forestille os. Vi ser nødvendigvis statsdrift,