

[Janne Normann]

rørende lovforslaget, men det er noget af det, vi vil kigge nærmere på i udvalget.

Vi accepterer ministerens indstilling for og imod tiltrædelse af konventionerne og glæder os i øvrigt over dette lille stykke harmonisk nordisk samarbejde.

#### Industriministeren (Stetter):

Jeg er i den meget lykkelige situation at kunne takke samtlige ordførere for en velvillig behandling af dette forslag. Det er jo rigtigt, at det er et nordisk samarbejde, som har resulteret i denne lovgivning, og vi kan jo i disse tider, hvor vi måske kan være lidt i tvivl om, hvorvidt vi er solidariske over for hinanden – jeg tænker naturligvis på den svenske devaluering – glæde os over dette resultat.

Hr. Henning Andersen og fru Janne Normann var inde på spørgsmålet om fiskerorganisationernes indsigelse. Det er rigtigt, at disse organisationer har fremsat ønske om specielle begrænsningsbeløb for mindre skibe i almindelighed og for fiskerfartøjer i særdeleshed. Det væsentlige argument har været, at de nye bestemmelser ville medføre forhøje af fiskerierhvervets driftsomkostninger.

Ministeriet har indhentet den oplysning fra fiskerorganisationerne, at den totale ansvarsforsikring for et fiskerfartøj på 150 BRT efter forslaget vil være 1.000 kr. om året. Ministeriet har på linje med de øvrige nordiske lande ikke følt sig overbevist om, at det på denne baggrund var nødvendigt at gennemføre særregler for skibe under 500 BRT.

Hr. Arne Christiansen, hr. Gade og hr. Hahn rejste nogle spørgsmål, som egner sig for udvalgsarbejdet, og jeg håber, vi er enige om at se på disse spørgsmål og også rette eventuelle misforståelser under udvalgsarbejdet. Ministeriet og jeg skal hjælpe udvalget på bedst mulig måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vædtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 6) Første behandling af lovforslag nr. L 2:

*Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Indførelse af karensdage samt begrænsning af arbejds giverperioden).*

Af Askjær Jørgensen (FP) m.fl.  
(Fremsat 6/10 82).

Lovforslaget sættes til forhandling..

#### Forhandling

#### Socialministeren (Palle Simonsen):

Sigtet med det forslag, der her er fremsat af fremskridtspartiet, er jo at nedbringe arbejdsløsheden, og det må enhver naturligvis bøje sig for som et væsentligt argument. Jeg er imidlertid ikke overbevist om, at forslaget her er det rigtige middel. Regeringens forslag om 1 karensdag, som har været til første behandling, rammer det relativt store antal endags sygdomme og er samtidig socialt ansvarligt efter regeringens opfattelse. At pålægge lønmodtageren risikoen for endnu 1 dags sygdom må jeg umiddelbart være meget betænkelig ved.

Jeg har set, at fremskridtspartiet har stillet dette forslag her og nu som ændringsforslag i forbindelse med afgivelse af betænkning, og det vil sige, at selve princippet kommer til afstemning i folketinget i løbet af ganske få dage.

Den store beskæftigelsesmæssige gevinst forventes vel nok først og fremmest i forbindelse med forslaget om den meget stærke begrænsning af arbejds giverperioden. Jeg kan imidlertid ikke være enig med forslagsstillerne i, at det principielt er et fejlsyn fra lovgivningsmagts side at pålægge virksomhederne pligt til at betale dagpenge, og den administration, som samfundet påstås overbebyrdet med i forbindelse med de første sygedage, bliver jo ikke mindre af, at det offentlige overtager dagpengeforpligtelsen allerede efter en uges sygeperiode.