

[Henning Andersen]

teresserede danske erhvervsorganisationer, og det er noget, vi lægger megen vægt på.

Ved ændring af lovens regler om overdragelse af partrederier imødegår man den stærke kritik på dette område, idet man her gør lidt længere end det udkast, som er kommet fra sølovsudvalget.

Hvad angår begrænsning af rederens ansvar, har jeg forstået, at også her har der været enighed i de interesserede erhvervsorganisationer bortset fra fiskerierorganisationerne, og derfor vil jeg benytte lejligheden til her under første behandling at spørge ministeren, om han kan sige noget om, hvorvidt han har nogen mulighed for at imødekomme dette erhvervs specielle ønsker.

Med disse få bemærkninger skal jeg på det konservative folkepartis vegne tilsige lovforslaget en velvillig behandling.

**Arne Christiansen (V):**

Denne revision af bestemmelserne om passagerbefordring til søs og om begrænsning af ansvaret for søretlige krav har jo nordisk tilslutning og også tilslutning fra erhvervsorganisationerne, og ganske som den konservative ordfører kan jeg give udtryk for tilfredshed med, at det er tilfældet. Det samme gælder også klargøringen af visse juridiske problemer i forbindelse med overdragelse af skibsparter. Det befordrer naturligvis i det hele taget behandlingen her i tinget.

Jeg mener også, det vidner om ansvarlighed, at der er tilslutning til at gå ud over Athenkonventionens begrænsningskrav, og tilsvarende, at man har fulgt sølovsudvalgets indstilling, når det gælder bestemmelserne om partrederier.

Af konkurrencemæssige grunde må det være i dansk interesse, at også lande uden for Norden får disse ting på plads, og jeg vil gerne spørge, om ministeren kan oplyse noget om situationen i f.eks. andre EF-lande og i OECD-landene. Hvis ikke det er noget, der kan oplyses på stående fod, kan vi vende tilbage til det i udvalget, og det samme gælder det lille spørgsmål, som også blev rejst af den konservative ordfører, nemlig fiskerierorganisationernes tøven over for dette.

Til slut kan det vel være naturligt at lykønske med 100 års jubilæet, når det gælder det nordiske samarbejde på sølovgivnings-

området. Venstre kan tilslutte sig lovforslaget.

**Gade (SF):**

Det fremgår, at lovforslaget har været gennem en koordinering og indgår i det nordiske samarbejde, og det er vi da altid glade for. Derfor har jeg undret mig over, at der i hvert fald var en enkelt bemærkning i papirerne her, hvoraf man kan se, at man af hensyn til EF-medlemskabet har udeladt et af de forslag, der kom fra udvalget, før lovforslaget blev udarbejdet.

Ellers må jeg sige, at jeg synes, det er rimeligt at indarbejde de konventioner, der foreligger på området, i søloven, og vi har lagt mærke til, at der har været indsigelse fra fiskerierorganisationerne, og synes, at vi under udvalgsarbejdet skal kigge på denne indsigelse. I øvrigt skal jeg sige, at vi i udvalget vil give sagen en velvillig behandling.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Det er nok rigtigt, at lovbestemmelserne på dette område trænger til at blive moderniseret og set på, og det skal vi medvirke til at vi får gjort på en forsvarlig måde under udvalgsarbejdet.

**Hahn (CD):**

Jeg kan gøre det lige så kort som de foregående talere, og jeg kan næsten også stille de samme spørgsmål, som venstres og de konservatives ordførere stillede. Det er noget, vi kan tale om, hr. minister, under udvalgsarbejdet. Jeg hæfter mig blot her ved reglen om, at en nyhverver af en skibspart skal hæfte for den gæld, den tidligere anpartshaver har haft. Det synes jeg er helt grotesk, og det er faktisk det, jeg sætter det største spørgsmålstegn ved, men det taler vi om i udvalget.

**Janne Normann (RV):**

Vi har ventet i 10 år på dette lovforslag, på en bedring af vilkårene ved overdragelse af partrederier. De blev jo ændret i 1972 i en uheldig retning og mod det radikale venstres ønske. Nu er der foreslået en rimeligere ansvarsfordeling ved overtagelsen, og det kan vi fuldt ud tilslutte os.

Vi er ikke helt sikre på, at fiskerierorganisationerne har ret i deres betænkeligheder ved-