

[Henning Rasmussen]

når man skal beregne, hvilke kandidater der når dette fordelingsstal, og i hvilken rækkefølge de når det.

De to foreslåede mindre ændringer har vi ingen bemærkninger til, og vi vil medvirke til en velvillig og hurtig udvalgsbehandling.

**Karen Thurøe Hansen (KF):**

Den konservative folketingsgruppe hilser med glæde indenrigsministerens forslag med hensyn til tydeliggørelsen af lov om valg til folketinget. Det vil forhåbentlig bevirke, at vi i fremtiden kan blive fri for at behandle pinlige personspørgsmål, sådan som vi gjorde det her i folketinget efter sidste valg.

Også de mindre ændringer kan vi tilslutte os, ligesom vi kan tilslutte os en hurtig udvalgsbehandling.

**Sønderby (V):**

Venstre er også tilfreds med, at indenrigsministeren kommer med dette lovforslag; fordi vi jo oplevede efter folketingsvalget den 8. december, at der opstod tvivl om fortolkning af valgloven. Der opstod tvivl om, hvorledes man skulle overføre partistemmer, da der havde været anvendt forskellige fortolkninger ved forskellige folketingsvalg. Problemet blev rejst ved godkendelse af indstillingen fra udvalget til valgs prøvelse efter valget i 1981.

I sidste samling blev der så fremsat et beslutningsforslag om kandidatudvælgelse i overensstemmelse med valglovens ordlyd. Venstres ordfører ved første behandling dengang erkendte, at der forekom uklarhed i valgloven, og at det var nødvendigt med en tydeliggørelse af den. Det forslag, som indenrigsministeren nu har fremsat, følger flertallet i den beretning, som blev afgivet.

Vi kan også tilslutte os, at den periode, i hvilken vælgere kan afgive brevstemmer, udvides, og vi vil ligesom de foregående ordførere give vores tilslutning til en hurtig og velvillig behandling.

**Agerschou (SF):**

Forslaget om ændring af valgloven vil forhindre en gentagelse af situationen efter valget den 8. december 1981, hvor der opstod en berettiget tvivl om, hvem der egentlig var valgt for SF i Søndre storkreds, og vi kan selvfølgelig kun være tilfreds med, at et så-

dant problem forhindres i at opstå på et senere tidspunkt.

Til gengæld er vi utilfredse med, at ministeren ikke har benyttet lejligheden til at styrke selve partilistesystemet. Man tager slet ikke fat på det problem, at en kandidat, som et parti har placeret øverst på en partiliste som følge af en lille kreds, kan blive den, der slettes først. Det vil vi gerne have ændret, da vi mener, det vil være i overensstemmelse med selve ideen med partiliste, og vi vil under udvalgsarbejdet bede ministeren om at komme med et ændringsforslag, der løser dette problem.

De øvrige ændringer har vi ikke nogen bemærkninger til.

**Tang Sørensen (FP):**

Efter sidste folketingsvalgs afholdelse opstod der jo nogle problemer vedrørende partiliste og tildeling af mandatet i en ganske bestemt kreds. Det er min opfattelse, at ministeren med dette lovforslag forsøger at tage højde herfor, og jeg kan sige, at fremskridtspartiet med glæde tilslutter sig dette lovforslag.

**Stubkjær Pedersen (CD):**

Dette lovforslag er jo en udløber af den såkaldte Kjeld Rahbæk Møller-sag. Også CD ser med glæde på, at forslaget nu er kommet, og at det er kommet så hurtigt. Det kan jo også vise sig, at det bliver nødvendigt, at det bliver hurtigt behandlet, og vi vil arbejde for i udvalget, at det får en hurtig behandling.

**Wilhjelm (VS):**

VS ser meget gerne en styrkelse af partilistesystemet, især når det sker ikke på vælgerne, men på tilfældighedernes bekostning, og det mener vi kan ske i betydeligt omfang. Vi redegjorde ved beretningsafgivelsen fra udvalget i foråret for, at vi var positive over for noget sådant, og vi anviste forskellige måder at gøre det på.

Vi mener, at indenrigsministeriets praksis gennem de seneste 9 år klart har været i strid med lovens bogstav. Det, man har kaldt præciseringen, og som nu kommer som følge af den sag, vi havde i foråret, burde have fundet sted snarest muligt efter, at problemet dukkede op i 1973; da havde det ikke haft nogen praktiske konsekvenser, så det havde