

[Ministeren for skatter og afgifter]

te lovforslag om udskrivningsprocenten, at de enlige pensionister ikke pludselig skal betale skat. Det har man beregnet sig til således, at med et ekstra personfradrag på 800 kr. skulle problemet være løst. Men det er klart noget, vi kan komme tilbage til i udvalget.

Med hensyn til hr. Wilhjelm's indlæg vil jeg gerne lige berigtige en misforståelse. Fremsættelsestalen er naturligvis mit ansvar og alene mit ansvar. Jeg var en lille smule pikeret over, at man to gange sagde, at den var uuhæderlig, og én gang sagde, at det var svindel. Jeg må indrømme, at det i dag er første gang, jeg er i folketinget og taler fra denne talerstol. Jeg har af den grund selvfølgelig ikke nogen erfaring for, hvordan man gør. Men jeg kommer fra en institution, nemlig den samme institution, som hr. Wilhjelm kommer fra, og dér har vi da i det mindste lært at læse. Der står udtrykkeligt i fremsættelsestalen på den første side, at der er et uændret skattetryk under forudsætning af, at regeringens økonomiske politik gennemføres. Det er så tydeligt og så klart, at jeg mener, at enhver kan forstå det.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg tror, at det må være undgået skatteministerens opmærksomhed, at jeg udtrykkelig sagde, at regeringens forslag er en stramning i forhold til gældende lov. Det kan da vist ingen bestride. Og det er min anden påstand, at det er en stramning, fordi der forskudsangives automatisk med plus 22 pct. Det har regeringen ikke planlagt, at lønningerne skal stige, så der vil også ske en stramning dér.

Stramningens størrelse skal jeg naturligvis ikke kunne angive, men det har været antydet fra forskellige sider, at stramningen er godt 1 mia kr. i forhold til gældende lov, og det skal såmænd nok komme til at passe. Jeg kan kun sige, at ét er, hvad man ville ønske med hensyn til prisudviklingen, men når jeg må have lov til at gå ud fra, at pensionerne pristalsreguleres – det tror jeg at jeg må gøre efter den diskussion, der netop fandt sted – så vil jeg i hvert fald have sikret mig, at vi ikke bagefter skal risikere det, som vi risikerede tidligere, nemlig at de enlige pensionister og pensionisterne i det hele taget kommer i klemme. Det er en forudsætning for

mit vedkommende, at vi forhøjer personfradragene for såvel gifte som enlige pensionister, for at jeg skal være med til denne lovgivning.

Jeg gentager, at det er rimeligt, at de høje indtægter kommer til at betale noget mere. Jeg mindes endnu, at en tidligere socialdemokratisk minister kunne offentliggøre i Ekstra Bladet, at hans indtægt var 400.000 skattepligtige kroner; han trak derfra 200.000 kr. og betalte så i alt 25 pct. i skat. Jeg gentager: en almindelig arbejdsmand betaler omkring 33 pct. Det er ikke urimeligt, om de helt høje indtægter kommer af med lidt mere. De skal også bære noget af det. Det kan ikke hjælpe noget at friholde dem hver gang.

Stavad (S):

Hr. Anders Poulsen hilste med glæde den ekstraordinære forhøjelse af personfradraget for enlige pensionister. Og vi sad jo – vi få, der er her – og blev helt rørte, for hvis ikke man vidste bedre, så ville man få den klare fornemmelse, at her kom den nye regering og forærede de enlige pensionister noget.

Sandheden, hr. Anders Poulsen, er jo, som det allerede er sagt, at hvis man havde bevarer loven uændret, så havde forhøjelsen været endnu større. Altså det, man har forhøjet, skal sættes i forhold til det, som man i forvejen havde ønsket at skære ned, og på den måde er det jo grumme nemt at lave forhøjelser.

Derfor er jeg glad for, at hr. Bernhard Baunsgaard har tilsluttet sig det, jeg sagde i min ordførertale, nemlig at en forudsætning for de radikale for at medvirke – på samme måde som for, at vi overhovedet vil gå ind i overvejelser med regeringen – er, at vi får forhøjet de enlige pensionisters personfradrag med yderligere 200 kr., som en uændret lovgivning ville forudsætte, at vi får forhøjet de samgifte pensionisters personfradrag med 500 kr., som loven forudsatte. Det håber jeg at udvalgsarbejdet vil afklare at der er et flertal for.

Må jeg til skatteministeren sige, at det var med nogen undren, jeg lyttede til ministerens indledning, at her stod vi over for en lovgivning uden holdning, en teknisk lovgivning. All right, der er meget teknik i en udskrivningslov, men der er så sandelig forhåbentlig også nogle holdninger til, hvilken skattepoli-