

[Albertsen]

man skal diskutere andre indkomster, er en anden snak. Det var der ikke tale om i forslaget.

Så skal jeg sige til fru Inge Krogh for også at glæde hende ved at styrke hendes hukommelse, som var lidt svag på dette felt, at i 1978 sagde fru Inge Krogh: vi er stærkt imod en indtægtsregulering af folkepensionen. Og det havde intet med formueafkast eller beskedne formuer at gøre. De var altså stærkt imod enhver form for indtægtsregulering af folkepensionen. Det var det standpunkt, man havde i kristeligt folkeparti, men nu går man altså stik imod og har et andet standpunkt. Jeg skal i og for sig ikke beklage mig over, at man har fået et standpunkt, der passer sammen med det, som jeg selv forfægter.

Så skal jeg sige om socialministerens øvrige betragtninger, når han nu forfægter så stærkt, at der næsten er tale om en forbedring af reguleringen, at den orden, der er på dette område, synes jeg ikke har givet anledning til større kritik. Det er klart, at mange af os kunne ønske, at pensionisterne havde fået større tillæg. Nogen kunne have ønsket, at det var gået ud over pensionstillægget og ikke over selve grundbeløbet, men hvis det er så fremragende, som socialministeren selv tror – vi andre tror ikke rigtig på det – hvorfor så i alverden komme med forslaget her? Jeg har forstået, at hele planen her lægger op til besparelse, og det er jo ikke det, vi umiddelbart må forbinde med det, når socialministeren argumenterer, som han gør. Som sagt, jeg går ud fra, at socialministeren efter nøjere overvejelse vil være klar over, at han husker forkert med hensyn til drøftelserne i 1978. Der er ikke tale om en ændring fra socialdemokratiets side. Vi må erkende, at der ikke var flertal for det forslag, vi kom med i 1978. Vi måtte selvfølgelig acceptere, at der var et flertal imod det, derfor blev det trukket tilbage, og vi fik en anden løsning, som nogen af os husker, med henblik på anvendelsen af midlerne fra den sociale pensionsfond.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

Jeg skal først sige til hr. Albertsen, at jeg har ikke været involveret i nogen drøftelser i 1978. Da var jeg ikke medlem af folketinget. Jeg har derimod været involveret i flere an-

dre drøftelser med socialdemokratiske socialministre om dette emne, og der har da ikke været tale om begrænsning. Jeg vil derfor blot slutte diskussionen med socialministeren med at sige, at vi må konstatere, at statsministeren har sagt, at de sociale pensioner fremover vil blive reguleret i henhold til prisudviklingen. Det har socialministeren ikke ønsket at dementere, han har tværtimod gentaget det, og vi vil holde regeringen fast på, at det er det, der er meningen.

(Kort bemærkning).

**Halvgaard (FP):**

Det er da helt rigtigt, og hr. Albertsen har helt ret i, at fremskridtspartiet ikke ønsker pristalsreguleringen ændret.

Men nu er det desværre sådan, at man ikke altid får alle sine ønsker opfyldt, og jeg forstår, at der forestår et grundigt udvalgsarbejde. Jeg kan love hr. Albertsen, at vi efter tredje behandling kan give ham svar på, hvordan fremskridtspartiets stilling er med hensyn til de forslag, der er fremsat her.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 8:**

*Forslag til lov om udskrivningsprocenten, skalatrin, personfradrag samt beløbsgrænsen for formuebeskatning for 1983.*

(Fremsat 5/10 82).

Sammen med denne sag foretoges den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**13) Første behandling af lovforslag nr. L 9:**

*Forslag til lov om udskrivning af sømandsskat for lønnsåret 1983.*