

[Halvgaard]

mærkbare besparelser, som der er behov for på andre områder.

Lovforslag nr. L 7 om ændring af visse reguleringsbestemmelser i den sociale lovgivning, herunder bortfald af pristalsregulering på forskellige områder, giver også anledning til en vis betænkelighed i mit parti. Jeg skal ikke komme nærmere ind på de enkelte områder, idet princippet i forslagene allerede er debatteret ved behandlingen af lovforslag nr. L 6.

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Hr. Albertsen bad om et klart svar, og det synes jeg han har krav på at få, vedrørende beslutningsforslag nr. B 33. Ja, vi har forladt vores standpunkt, og det har vi gjort af økonomiske og politiske årsager. Jeg beklager det meget, men det har vi gjort.

Jeg bad i løbet af sommeren, da ældrekommissionens rapport kom frem, den daværende socialminister om at kalde partierne bag beslutningsforslag nr. B 33 sammen for at se, om ikke vi samlet kunne finde en mere hensigtsmæssig måde at bruge pengene på, forstået på den måde, at det jo var en meget stor del af lovreserven, vi brugte på det forslag. Det er imidlertid post festum nu. Men bare for at give et klart svar. Det synes jeg man skal gøre.

Jeg er glad for, at man fastholder princippet om, at alle skal have grundbeløbet. Det er meget væsentligt, og det fortsætter så. Dog vil som bekendt pensionisterne i aldersgruppen 67-69 år få reguleret grundbeløbet, hvis de ud over pensionen har arbejdsindtægter på over 44.100 kr. årligt, og det bortfalder altså helt, når man har en arbejdsindtægt på ca. 90.000 kr. Det svarer til arbejdsmarkedsforslagene.

Så stopper man den automatiske dyrtidsregulering af pensionerne indtil 1. april 1985, men i den mellemliggende tid kommer så denne regulering to gang årligt med i alt 6 pct., og da er jeg overbevist om, at man kan tale om procenterne. Hvis prisudviklingen løber løbsk, er det klart, at vi holder et samråd med ministeren og taler sammen om det, og på denne måde har man så tænkt sig at kompensere for dyrtidsreguleringer, så man kunne friholde denne gruppe. Det er meget væsentligt for CD, at man gør det, og i håb om, at det kan klares - og det ved jeg at det

kan - vil vi medvirke til gennemførelsen af forslaget.

**Aase Olesen (RV):**

Det radikale venstres principielle holdning til folkepensionen er, at den ikke er en social ydelse, men en rettighed, som man modtager som borger i dette land, men på et bestemt alderstrin. Så er det klart, at man kan diskutere, hvornår man skal modtage denne borgerløn eller -rettighed, men det afgørende for os er - og det er derfor, jeg siger det her - at man ikke begynder at omtale folkepensionen som en social ydelse, og det gør regeringens i bemærkningerne til dette lovforslag. Det er farligt, og jeg advarer mod det, fordi nu kan vi jo lykønske socialdemokraterne til deres indflydelse her, og jeg spørger derfor: når man nu begynder at kalde folkepensionen en social ydelse, kan man så risikere, at det konservative folkeparti og venstre går videre i den retning og bryder med det princip, som jeg troede vi var enige om: at folkepensionens grundbeløb ikke skulle indtægtsreguleres.

Vi har hidtil afvist socialdemokratiske prøveballoner om det spørgsmål, og jeg indrømmer, at indtægtsreguleringen har været af en anden art end den, der er tale om her, hvor der udelukkende tales om arbejdsindkomster, men jeg er alligevel nervøs for konsekvenserne. Vi må imidlertid konstatere, at der nu er et så stærkt og kæmpestort flertal for forslaget, at de radikales 9 mandater ikke kan modsætte sig det, men vi vil nu godt vente med at give endelig melding om, hvordan vi vil stemme, til vi ser, om det konservative folkeparti og venstre endnu en gang skulle gå hen og skifte mening i pensionsspørgsmålet. Med de kovendinger, der er foretaget her i de sidste ganske få uger, kan man jo næsten ikke være sikker på, at noget kan holde udvalgstiden ud, selv om vi skal arbejde i eksprestempo.

Nu ser jeg, at statsministeren ikke mere er til stede, men det kan være, socialministeren kan svare på det. Jeg ville nemlig have spurgt statsministeren, hvad der lå i, at han siger i åbningstalen om de automatiske reguleringer osv., der skal falde bort: bortset fra de sociale pensioner, der fremover vil blive reguleret i henhold til prisudviklingen. Det er gentaget de seneste dage i radio og TV, og