

[Alice Faber]

grund af hver enkelt pensionists samlede indtægt. I vores forslag var der i modsætning til dette forslag fra socialministeren, lovforslag nr. L 6, tale om arbejdsindtægter, renter og anden formueindtægt, ligesom private pensionsordninger og andre pensioner skulle med i indtægtsreguleringen. Her holder man alle andre indtægter end arbejdsindtægter ude. Hvorfor gør man det?

Derudover adskiller vores forslag sig fra dette ved, at SF ville bruge besparelserne til at hæve folkepensionstillægget, som kun bliver udbetalt til de dårligst stillede pensionister, for sagen er jo, at vi her i Danmark har både rige og fattige pensionister, og det ændrer dette forslag ikke noget ved. De, der er fattige, bliver beskåret i forhold til tidligere, og kun en del af dem, der er rige, får deres pension beskåret. Det vil sige, at man tager igen fra pensionisterne, som man gjorde det i forbindelse med den sociale pensionsfond.

Derudover ville vi i vores forslag hæve grænsen for indtægterne ved siden af pensionen; altså var vores forslag et helt andet forslag.

Man stiller her forslag om, at ventetillægget falder bort for denne gruppe, og det er nogle erhvervede rettigheder, som fjernes igen, nu regeringen er så godt i gang.

Også pensionisterne skal udsættes for dyrtidsveriet, men, siger socialministeren i fremsættelsen, jeg citerer: »De fremtidige reguleringer vil ... sikre, at pensionernes reelle værdi opretholdes.«

For det første håber jeg ikke, det lykkes for regeringen at få hugget dyrtidsportionerne fra lønarbejderne, men for det andet tror vi ikke på, at prisudviklingen kan holdes på det niveau, regeringen foreslår. Hvis prisudviklingen bliver kraftigere, end regeringen forudser, vil socialministeren så ændre procentsatsen, så værdien bliver opretholdt, som han lover i bemærkningerne?

Vi har en række spørgsmål til ministeren i udvalget, men vi ser ikke velvilligt på dette forslag.

Om lovforslag nr. L 7 vil jeg sige: vi vil ikke være med til det makværk. Det er en udhuling af sygesikringerne og af ydelserne til besættelsestidens ofre, til de militære invalider, til arbejdsskadede osv. Vi mener, det er uanstændigt, så det vil vi ikke være med til.

Halvgaard (FP):

Fremskridtspartiet har siden 1973, da partiet blev repræsenteret i folketinget, år efter år påpeget nødvendigheden af besparelser inden for så at sige alle områder inden for den offentlige sektor. Vore besparelsesforslag har imidlertid aldrig berørt de svage i vort samfund. Tværtimod har vi ønsket at forbedre disses levevilkår, og det gælder både de ældre i samfundet og de handicappede.

Folkepensionen er ikke fulgt med velstandsudviklingen. Det mener fremskridtspartiet er uanstændigt, fordi det jo netop er de ældre, der gennem årtiers slid og slæb har etableret det velfærdssamfund, som de yngre generationer har nydt godt af.

På samme måde har samfundet forsømt at tilrettelægge en menneskeværdig tilværelse for de handicappede, som oftest er kørt ud på et sidespor i vort samfund. Det er derfor med en vis bekymring, vi vurderer lovforslag nr. L 6, der indeholder forslag om ændring af folkepension, invalidepension og pension til enker.

Ændringerne indebærer indtægtsreguleringer på grundlag af arbejdsindtægter for personer i alderen fra 67 til 69 år. Det vil efter forslaget betyde, at retten til at modtage folkepension med det fulde grundbeløb er betinget af, at pensionistens indtægt ved personligt arbejde ikke overstiger et bestemt beløb. Overstiger indtægten dette beløb, foretages der gradvise reduktioner i pensionens grundbeløb, og folkepensionen vil helt kunne bortfalde, når pensionistens arbejdsindtægter overstiger bestemte grænser.

Efter fremskridtspartiets opfattelse er det urimeligt. Det er urimeligt at straffe ældre mennesker, der stadig i alderdommen ønsker at være virksomme og gøre en indsats på arbejdsmarkedet.

Vi er enig med regeringen i, at der også må gennemføres store begrænsninger i de sociale udgifter, og det er ikke muligt fortsat at betale til unge og raske mennesker, som godt kunne klare sig selv.

Jeg er også enig med regeringen, når den foreslår besparelser på de såkaldte indkomstoverførsler, sygedagpenge og kontanthjælp efter bistandsloven. Det sociale system må indrettes, så misbrug undgås, og her tror jeg virkelig, der er behov for en langt mere effektiv kontrol i hele socialektoren, en kontrol, som kan åbne mulighed for yderligere