

[Tinning]

Det er bare for at understrege, at det, jeg kalder »sultecirkulæret«, ved jeg godt ikke hedder »sultecirkulæret«, det hedder heller ikke ungdomscirkulæret, det hedder cirkulæreskrivelse af 2. juni 1982 om kontanthjælp til unge.

For det andet handler det jo heller ikke om unge under uddannelse, det handler lige præcis om unge, som ikke er under uddannelse, og som ikke har været i arbejde heller. Så er det rigtigt, at man opstiller den generelle formodning, som man kalder det, at når man er under uddannelse, så svarer indtægterne nogenlunde til SU. Det er bare statistisk bevist, at det er lodret usandt. Det er højst beklageligt, at også den nye socialminister kommer farende med den en gang til. Hvis man er under uddannelse, hvis man får SU, så udgør SU 10-15 pct. i gennemsnit af den indtægt, man har. Men i øvrigt er det da udmærket at få snakket om det, og jeg er da sikker på, at socialministeren vil få lejlighed til også at lade cirkulæreskrivelsen om kontanthjælp til unge indgå i arbejdet med at sanere cirkulærerne. Vi har netop tænkt os at stille forslag om, at det bliver fjernet.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil gerne til socialministeren sige, at jeg betvivler da ikke disse eksperters udtalelser eller socialministerens citat af dem. Derfor mener jeg også, det er meget tænkeligt – og det tror jeg de har sagt – at 80 pct. er et rimeligt niveau. Så spørger jeg bare: hvor er så forholdet til funktionærene? Har man undersøgt, hvad der er et rimeligt niveau for funktionærgrupperne? Når man ikke har undersøgt det, må man jo gå ud fra, at funktionærgruppeprocenten må være 100, for det er det, de får. Hvorfor denne forskel mellem funktionærgrupper og dagpengemodtagere?

Socialministeren (Palle Simonsen):

Nu må jeg jo erkende, at det er mig selv, der har bidraget til at trække spørgsmålet om arbejdsløshedsforsikring ind i debatten, men jeg vil godt gentage, at sygedagpengesatserne normalt ligger i baghjulet af de satser, man har på arbejdsløshedsforsikringsområdet – det var derfor, jeg tillod mig at tage udgangspunkt i det – og her er procenten jo den samme, uanset om man er almindelig lønar-

bejder eller man er funktionær, for det var dengang tænkt som 80 pct. af hidtidig arbejdsindkomst under arbejdsløshed. Det er sådan set det samme, vi lægger op til i dag; det er en argumentation for den fælles holdning i både forslag om arbejdsløshedsforsikring og om sygedagpenge.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Men stadig væk, hr. socialminister, har man ikke taget konsekvensen for funktionærgrupperne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 6:

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension, om ændring af lov om invalidepension m.v. og om ændring af lov om pension til enker m.fl. (Indtægtsregulering på grundlag af arbejdsindtægter for personer i alderen 67-69 år m.v.).

(Fremsat 5/10 82).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 11 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 7:

Forslag til lov om ændring af visse reguleringsbestemmelser i den sociale lovgivning. (Bortfald af pristalsregulering m.v.).

(Fremsat 5/10 82).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Albertsen (S):