

[Tinning]

virkelige tilfælde ude i kommunerne klare sig for 20.000 kr., og jeg forstår ikke, hvad meningen er. Er det meningen, at der nu kun kan tages 10 pct. denne gang, men i virkeligheden er vi ude på at sætte den maksimale dagpengesats ned til samme niveau som den enlige folkepensionist, eller hvad er meningen?

Det er jo rigtigt, som socialministeren endnu en gang siger, at besparelser må gøre ondt. Det minder mig på en måde om min egen farfar, som sagde: vil man ikke høre, så må man føle. Men det, det drejer sig om, er jo lige præcis: hvem er det, der skal føle? Er det dem, der er i det sociale system, eller er det f.eks. andre steder?

**Socialministeren (Palle Simonsen):**

Jeg vil godt starte med at sige til hr. Tinning, at der er ikke noget, der hedder »sultecirkulæret«. Det hedder ungdomscirkulæret. Det siger jeg også af hensyn til min forgænger, som har udstedt det. Jeg er meget enig i det cirkulære, han har udstedt. Det er efter min opfattelse urimeligt at kalde det et »sultecirkulære«. Det er fuldt og helt i overensstemmelse med bistandslovens regler. Så der er ingen diskussion om den sag.

Det, det drejer sig om, for at klargøre det for hr. Tinning, er jo at man må vurdere hjælpen i forhold til hidtidige og fremtidige indkomstmuligheder, og hvis man er under uddannelse, så er de fremtidige indkomstmuligheder SU, og derfor er det naturligvis en rigtig form, min forgænger har valgt på det område.

Der er mange tekniske ting, som jeg vil foretrække bliver nærmere diskuteret i udvalget. Der er ikke grund til, at vi tager det her under førstebehandlingen, men der er to mere principielle ting, som jeg gerne vil gøre gældende over for fru Lone Dybkjær, for at vi i hvert fald forhåbentlig kommer til at forstå hinanden lidt bedre. Den ene vedrører 80 pct. maksimum, som jeg var inde på. Det har sådan set ikke nogen relation til en eventuel forskel mellem lønarbejdere, funktionærer og tjenestemænd. Det, jeg tog mit udgangspunkt i, var, at forud for alle de reformer, vi fik på det sociale område i begyndelsen af 1970'erne, lå der dels et meget stort arbejde i socialreformkommissionen og på arbejdsløshedsforsikringsområdet i Wechselsmann-ud-

valget. Det har jo altid været sådan, hvad angår satsen på sygedagpengeområdet, at man normalt har ligget i baghjulet af arbejdsløshedsforsikringen, fordi det var det store område. Indstillingen på det tidspunkt fra både Wechselsmann-udvalget og senere for sygedagpengenes vedkommende fra de andre områder, var, at 80 pct. af hidtidig indkomst var et rimeligt beløb, når man enten blev arbejdsløs, syg eller havde barselsorlov. Det i forbindelse med den almindelige debat om, hvad en indkomst skal være, når man kommer ud for en af de her nævnte sociale begivenheder. Det fastslog man på det tidspunkt til at være korrekt som 80 pct. Det er egentlig bare det, jeg gerne vil holde fast i. Der var også enighed mellem arbejdsmarkedets parter om, at denne procent var rigtig. Det synes jeg at vi skulle skrive os bag øret, når vi nu diskuterer, om det er så forfærdelig asocialt at nedskære fra 90 til 80 pct. på nuværende tidspunkt.

Hvad angår børnefamilierne, er jeg meget enig med fru Lone Dybkjær i, at der er et ganske særligt problem på det område. Jeg vil da godt sige til fru Lone Dybkjær, at jeg fremturer ikke med muligheden for at bruge en feriedag under et barns sygdom, nej, jeg vil sige helt ærligt, jeg søger at finde en mulighed for at afhjælpe det problem, som vi er enige om der er. Det er baggrunden for, at jeg har givet udtryk for denne mulighed i min fremsættelsestale. Det er, fordi jeg også føler, at der er et problem. Jeg erkender det – det tror jeg også at jeg gjorde efter første runde – at det løser ikke problemet for folkeskolelærerne, det løser ikke problemet for nogle andre grupper, det er ikke et universalmiddel, men det løser problemet for en række grupper. Det er den måde, man kan bidrage til at tage noget af brodden af det problem, som vi er enige om at der er.

Konklusionen er, at jeg er enig med fru Lone Dybkjær i, at børnefamilierne har nogle ganske særlige problemer, som vi skal være klar til at prøve at finde nogle løsninger på. Det går jeg ud fra er noget, man vil drøfte videre i det udvalgsarbejde, der nu går i gang.

(Kort bemærkning).

**Tinning (VS):**