

[Inge Krogh]

Kristeligt folkeparti agter ikke at fremsætte det i denne samling. Hvorvidt det kostede 1 mia kr., diskuterede vi dengang, og det er i øvrigt ikke stedet at gøre det her. Der er adskillige besparelser ved det, når man tænker på, hvad institutionerne koster.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Vil kristeligt folkepartis ordfører, fru Inge Krogh, nægte, at modtagere af ungdomsydelse i dag hører til de økonomisk allerdårligst stillede familier, og at en stor del af dem ifølge dette lovforslag får frataget deres ydelse?

Socialministeren (Palle Simonsen):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til de ordførere, som har givet tilsagn om at støtte lovforslaget. Jeg er ikke så pessimistisk, som hr. Tinning var det. Jeg synes, at der tegner sig nogle muligheder for, at dette lovforslag måske alligevel ender med at få et flertal.

Den tidligere regering åbnede jo ballet med besparelser på børnetilskudsområdet, og jeg synes, det var meget fair af hr. Torben Lund at erkende, at sådan forholder det sig. Den del af forslaget, der vedrører spørgsmålet om at ændre indtægtsgrænserne, er identisk med det forslag, som den tidligere regering fremsatte.

Det er jo klart fremgået af åbningstalen i tirsdags og af de drøftelser, vi har haft siden, at vi for at ændre den situation, det danske samfund befinder sig i, skulle nå besparelser, der var større end regeringens. Skal vi prøve at se på børnetilskudsområdet, må vi jo se, hvad vi så har af yderligere muligheder. Det er altid let at se på de muligheder, der er foreslået. Det er også interessant at se på, hvad der kunne have været foreslået, men som er udeladt.

Der er talt meget om børnefamilierne. Jeg er meget enig i, at med hensyn til børnefamiliernes vilkår skal vi være meget opmærksomme på, hvordan vi har muligheder for at forbedre dem, selv i den vanskelige økonomiske situation, vi befinder os i. Man kunne have tænkt sig, at man i stedet for at fjerne ungdomsydelsen f.eks. havde taget børnetilskuddene fra de 9-15-årige. Dér har min vurdering klart været den, at det var socialt bedre at tage det fra de 16-17-årige, end det var

at tage fra den anden aldersgruppe. Det er også ud fra den betragtning, som i hvert fald én af ordførerne har været inde på, at de 16-17-årige trods alt har nogle muligheder for selv at bidrage økonomisk til at klare dagligdagen, mens vi må konstatere, at det har i hvert fald ikke de 9-15-årige. Det nævner jeg bare for en ordens skyld, for der indgår naturligvis vurderinger på disse områder.

Ser vi på det konkrete vedrørende ungdomsydelsen, synes jeg, man må sige, at vi netop har søgt at bevare det sociale sigte ved at give mulighed for, at enlige mødre, at pensionister med børn bliver ramt så lidt som overhovedet muligt.

Jeg vil gerne i den forbindelse sige til hr. Tinning, at det maksimale beløb, man i dag kan få som ungdomsydelse, er ca. 8.000 kr. Det forhøjede og det ekstra børnetilskud er tilsammen knap 6.000 kr., så det er erkendt, at der naturligvis er en nedgang, men ikke så drastisk som den, hr. Tinning søgte at give indtryk af at der var tale om.

Vi har netop søgt at tilgodese denne del, og derudover har vi sagt: nu vel, der kan måske opstå økonomiske problemer for nogle af de familier, som ikke hører til den kategori, jeg netop har talt om, og derfor har vi sat 50 mill. kr. ekstra af til kontanthjælp.

Så kan man, som nogle ordførere har sagt det, selvfølgelig hævde, at vi dermed bare yderligere jager mennesker over på bistandskontorerne, men nu synes jeg, at vi gerne skulle være enige om i den debat, vi har her og vil få på en lang række andre områder, at den sociale bistandslov er det sidste sikre sted, man har, dér, hvor man skal hjælpe på områder, som ikke har kunnet hjælpes inden for de mange retsprincipper, vi i øvrigt har i det sociale system. Det mener jeg for det første ikke der er noget nedværdigende i og for det andet ikke der er noget forkert i. Det er netop for også at kunne dække de familier ind, som skulle komme i vanskeligheder her.

Med disse argumenter vil jeg gerne gøre rede for, at det naturligvis ikke bare er sådan et hug, vi foretager for at nå nogle besparelser. Det er efter modne overvejelser for at nå frem til, hvordan vi på dette område som på de andre områder kan nå nogle højere tal, som vi finder nødvendige, og alligevel drage omsorg for, at de er så socialt afbalancerede som overhovedet muligt.