

[Industriministeren]

kører med underskud eller et stort gab mellem indtægter og udgifter, at søge hjælp gennem en forhøjelse af priser og takster, men denne hjælp skal passere tilsynet.

Jeg vil også gerne sige til fru Tove Lindbo Larsen, at konkurrencen i dag er meget barsk. Vi har utallige eksempler på virksomhedslukninger, fordi disse virksomheder ikke magter at klare konkurrencen, bl. a. fra de store kæder, fra Brugsen og ikke mindst fra de mange discountbutikker. Konkurrencen bliver imidlertid hårdere endnu, fordi regeringen som bekendt søger gennemført lønstoplove m.v. Det betyder, at forbrugerne får færre penge at råde over, og at husholdningsbudgetterne bliver mere anstrengte, end de er. Jeg forsikrer fru Tove Lindbo Larsen om, at der bliver hård kamp om forbrugernes færre penge, og dette forhold vil automatisk betyde en tendens til stærk konkurrence og dermed også en tendens til lavere priser. Derfor er det ikke nødvendigt at fortsætte ud over stopperiodens udløb.

Fru Tove Lindbo Larsen spurgte, hvad der ikke er omfattet af lovgivningen, og jeg må erkende, at der er en lang række områder, som pr. definition ikke kan omfattes. En administration af en stoplov forudsætter eksistensen af en veldefineret stoppris for den pågældende vare eller ydelse, og monopoltilsynet har fundet det rimeligt helt at undtage fra de midlertidige love en lang række områder, hvor dette ikke er tilfældet. Det gælder f.eks. for salg af kunst, antikviteter og brugte varer. Af samme årsag salg af levende dyr, bortset fra dyr til slagtning. Heri indgår f.eks. salg af dyr til avl og kæledyr, salg af potteplanter, afskårne blomster, pyntegrønt og julegrønt og juletræer. Det lader sig ikke gøre. Jeg kunne også nævne en lang række produktions- og markedsforhold: auktionssalg eller salg under auktionslignende former, tilbudsgivning ved licitation inden for bygge- og anlægssektoren, områder, hvor prisfastsættelsen er nært knyttet til verdensmarkedspriser, visse råvarer o.lign., f.eks. olieprodukter. Det lader sig ikke gøre. Halvdelen af de prisstigninger, der kommer til den danske befolkning, kommer fra udlandet, og vi har ingen indflydelse på dem. Derfor er der foruden dette forhold en lang række andre områder, hvor det ikke er hensigtsmæssigt, hvor det ikke er administrerbart at gennemføre stoplove.

Fru Tove Lindbo Larsen var ikke tilfreds med begrænsningen af udbytter og tantiemer og avancer og mente, at de pågældende havde fået en fin behandling. Det mener de pågældende ikke selv. Jeg har været i adskillige erhvervsforsamlinger, efter at lovforslagene var fremsat, og disse folk ønskede en regulering, som lønmodtagerne har fået efter stopperiodens udløb, altså en forhøjelse, f.eks. med 4 pct. Dette ønske kan regeringen ikke efterkomme, idet vi finder, at der er forskel på disse to relationer.

Jeg vil gerne sige til hr. Tinning, hvis indlæg jeg i øvrigt ikke skal kommentere nærmere, at der optræder naturligvis i visse situationer fald i visse omkostningselementer, og her skal der i henhold til lovforslaget ske et tilsvarende fald i priserne, idet der ellers i sådanne tilfælde vil blive tale om ulovlige bruttoavancestigninger.

Jeg giver hr. Arne Christiansen ganske ret i, at det er tilfredsstillende, at vi denne gang ikke anmoder folketings om større bevillinger til ekstra mandskab. Vi søger at klare os med de ressourcer, som vi har i tilsynet, i denne forholdsvis korte stopperiode. Det vil naturligvis medføre en omprioritering af tilsynets ressourcer; det er vi indforståede med.

Hr. Rahbæk Møller ønskede et forbud mod udstedelse af fondsaktier. Det kommer ikke, idet det er nødvendigt for mange aktieselskaber og anpartsselskaber at udvide den påkrævede aktiekapital ved udstedelse af fondsaktier, og det kan naturligvis lade sig gøre i stort omfang, fordi de pågældende har visse skjulte reserver. Men jeg vil gerne understrege, at virksomheden ikke dermed kan udbetale et større udbyttebeløb. Den større aktiekapital betyder med andre ord, at man tvinges til at fordele udbyttebeløbet over en større aktiepost.

Må jeg sige til hr. Rahbæk Møller, at lovforslagets bemærkninger binder akkurat lige så kraftigt som lovforslagets tekst, og jeg garanterer for, at både tekst og bemærkninger vil blive studeret i alle virksomheder over hele landet.

Jeg må også bestemt afvise, at der er nogen tvivl med hensyn til de offentlige og de koncessionerede selskaber. Jeg har allerede fortalt folketings, at nydannelsen her i forslaget er, at private og offentlige virksomheder er ligestillede. I § 5 står der udtrykkeligt i lovtæksten til lovforslag nr. L 13: