

[Arbejdsministeren]

måske også, det er lidt hårdt, at de mennesker, der er gået på efterløn i tillid til en bestemt ordning, på denne måde bliver ramt, men jeg tror ikke, det er ting, som vi kan klare her i folketingssalen under første behandling, det er ting, som vi ligesom må have klargjort under udvalgsbehandlingen: hvad vil det egentlig få af økonomiske konsekvenser, hvis vi laver enkelte elementer af dette lovforslag om? Men jeg tilsiger et positivt udvalgsarbejde og skal medvirke til, at udvalget får besvaret de spørgsmål, som udvalget måtte stille.

Hr. Lawaetz var også inde på, at han kunne støtte en stor del af forslaget, men havde betænkeligheder ved den del af forslaget, som drejer sig om en forhøjelse af arbejdsgivernes bidrag til arbejdsløshedsforsikringen.

Dertil vil jeg sige, at når regeringen er kommet med dette forslag, er det ikke, fordi vi ønsker at straffe arbejdsgiverne, eller fordi vi har et direkte ønske om at lægge flere økonomiske byrder over på arbejdsgiverne. Det er selvfølgelig, fordi regeringen har brug for nogle penge, og derfor ønsker vi både at forhøje medlems- og arbejdsgiverbidraget. Men det er vigtigt at se den øvrige del af regeringens lovforslag i den sammenhæng, at når vi fjerner nogle dyrtidsportioner, letter vi også arbejdsgiverne for at betale disse dyrtidsportioner, og når vi laver ændringer på sygedagpengeområdet med karensdagen og forlænget arbejdsgiverperiode, kan der måske være en lettelse at hente dér for arbejdsgiverne.

Vi har fra regeringens side sagt, at vi må prøve at komme med et afbalanceret forslag, og det vil sige et forslag, som også i et vist omfang kan ramme arbejdsgiverne, men vi føler, det er nødvendigt, hvis man skal sætte medlemmernes bidrag op, også at sætte arbejdsgivernes bidrag op.

Hr. Svend Auken var inde på, at forslaget betød, at de mennesker, der havde det dårligst økonomisk, også fik en nedsættelse, og det er selvfølgelig klart, at hvis man får en nedsættelse af dagpengene på omkring 10.000 kr. om året, bliver man ringere stillet. Men vi har altså fundet det nødvendigt fra regeringens side, og det er jo også et forslag – godt nok i en lidt anden model – som vi fra mit partis side tidligere har fremsat her i folketinget med støtte fra andre borgerlige partier.

Jeg kan sige vedrørende hr. Svend Aukens bemærkninger om efterlønnen, at det gav jeg egentlig svar nok på til fru Lone Dybkjær; det er noget, vi vil se på under udvalgsbehandlingen.

Hr. Svend Auken sagde så, at han ønskede, man ville få en grundig udvalgsbehandling af dette lovforslag, og det ønsker jeg selvfølgelig også. Der er ikke noget, der skal sjuskes igennem i folketingets arbejdsmarkedsudvalg. Udvalget vil selvfølgelig kunne stille de spørgsmål, som udvalget finder relevante, og der vil blive svaret på dem. Der vil blive tale om en ordentlig sagsbehandling. Og medens regeringen måske kan have en interesse i at få lovforslagene om avancement og lønstop igennem hurtigst muligt, vil jeg finde, at med hensyn til dette lovforslag har vi tid nok til at få en rimelig udvalgsbehandling og få belyst alle de forskellige spørgsmål, der er blevet rejst her under første behandling, og som måtte blive rejst i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Til fru Lilli Gyldenkilde skal jeg kun sige, at dette lovforslag ikke fra regeringens side er ment som en straffeekspedition over for kvinder eller over for gamle, men vi har altså måttet tage fat, har vi følt, på dels pristalsreguleringen, dels taktreguleringen af dagpengene, og vi har altså fundet det rimeligt, at man også nedsatte dagpengene i et begrænset omfang.

Svend Auken (S):

Fire bemærkninger.

Første bemærkning er til hr. Erhard Jakobsen, der gjorde en dyd ud af det faktum, at han under valgkampen lovede meget lidt, men til gengæld lovede at stå ved de løfter, han havde givet.

Hr. Erhard Jakobsen afgav, så vidt jeg husker, kun to løfter. Det ene løfte var, at der ikke skulle ske beskatning af pensionskasser og forsikringselskaber. Det andet var, at der ikke skulle røres ved dagpengesatserne.

Det første løftes skæbne hørte vi om i går. Nu står vi over for det andet løftebrud. Det, der nu lægges op til af en regering, hr. Erhard Jakobsen støtter, er et større indgreb over for dagpengesatserne end det, der lå i VK-planen. Pr. 1. juli næste år vil man på den højeste dagpengesats få en direkte ned-