

[Lawaetz]

ningen bare skal have vandgrød 1 gang om ugen. Så hjælper det.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.30.

Mødet udsat kl. 12.20

Mødet genoptaget kl. 13.30

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af lovforslag nr. L 11:

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Bortfald af reguleringer, nedsættelse af dækningsgrad, forhøjelse af bidrag m.v.).*  
(Fremsat 5/10 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Svend Auken (S):

Den i sommer i hele den borgerlige presse med stor uopmærksomhed offentliggjorte betænkning fra lavindkomstkommissionen viser med al ønskelig tydelighed, at der stadig i vores samfund hersker betydelige forskelle mellem dem, der er meget velhavende, dem, der ligger på mellemindkomster, og så dem, der er fattige. Rapporten fra lavindkomstkommissionen viser også, at en af de væsentligste forklaringer på forskelle i levevilkår i det danske samfund er beskæftigelsesgraden. Rapporten hamrer et hul igennem alle myterne om, at det kan betale sig at væ-

re arbejdsløs i forhold til at gå på arbejde. Vi ved også, at forskellen mellem understøttelse og løn allerede i dag inden gennemførelsen af regeringens forslag i gennemsnit udgør cirka en fjerdedel. Men derudover findes der en række menneskelige, uddannelsesmæssige og psykologiske belastninger af de arbejdsløse, de ledige, som stiller dem i en meget vanskelig situation.

Vi ved også, at virkningen af regeringens politik er en vækst i arbejdsløsheden. Jeg tror, der er en naturlig forklaring på, at der ikke i hvidbogen er offentliggjort beregninger, for selvfølgelig har de kørsler og beregninger været foretaget, men selv regeringen har ikke turdet lægge dem frem for folketinget. Andre har imidlertid med anvendelse af det økonomiske råds formandskabs model beregnet, at ledigheden vil stige med knap 30.000 til næste år og med ca. 50.000 oven i den almindelige internationale afmatning og oven i den store tilgang, der jo fortsat er til arbejdsmarkedet. Det er selvfølgelig en tragisk kendsgerning, og det vil belaste de offentlige budgetter på både udgifts- og indtægtsiden. Det gør selvfølgelig, at man må overveje, hvad man gør i den situation.

Socialdemokratiet mener imidlertid, at det dårligste, man kan gøre, er at forringe forholdene for dem, der uden egen skyld er blevet kastet ud i arbejdsløshed. Det, man fra regeringens side foreslår, er ikke blot, at mennesker på overførselsindkomster skal bære den almindelige nedgang i samfundet, men man siger, at på toppen af denne almindelige nedgang skal de bære et tab, der midt i 1983 vil beløbe sig til ca. 1.000 kr. om måneden. Det gælder de syge og de arbejdsløse, og det gælder også de efterlønsmodtagere, der har disponeret i tillid til folketingets lovgivning og har forladt arbejdsmarkedet; de skal nu bære et tab på 1.000 kr. om måneden.

Jeg ved godt, at der er mange mennesker, der tror, at man, når man lever på efterløns-satsordningens andet trin, lever nærmest i sus og dus, men jeg vil sige, at for mange af disse familier, der kun har én forsørger, vil en nedgang i indtægt på 1.000 kr. om måneden, som man altså ikke har kunnet forudse, og som man derfor ikke har kunnet tage højde for, faktisk ødelægge disses økonomi.

Der er en række andre forringelser i lovforslaget, som vi vender os imod. Vi kan ikke