

[Arbejdsministeren]

lig i første omgang blive en sag mellem regeringen og disse partier.

Lawaetz (FP):

Der bliver nok – det vil jeg da tro – trepartsforhandlinger i to faser. Det er jo helt rigtigt, at det er nødvendigt først at føre nogle trepartsforhandlinger, som af den tidligere arbejdsminister fremført, men de foregår sådan set internt her i salen. De er naturligvis vigtige, men jeg tror egentlig nok, at man også senere – det ville da være klogt – vil føre nogle trepartsforhandlinger uden for salen her. Man kan diskutere, om de skulle have været ført allerede, men det har der ikke været tid til. Der er ting, vi er enige om, og det må den tidligere arbejdsminister vel nok medgive den nye regering, at man forsøger på ligesom at gøre det lidt mere økonomisk, end den tidligere arbejdsminister har kunnet gøre det. Nok om det.

Men jeg vil godt sige tak til den nye arbejdsminister, fordi arbejdsministeren tilsyneladende har været meget lydhør over for, hvad jeg sagde i dag, noget, som jeg mente alvorligt. Det, som jeg i første omgang har opfattet, og så er vi nået, hvad vi i fremskridtspartiet ville opnå i første omgang, er, at man anerkender, at vi skal med i nogle seriøse forhandlinger om, hvordan man bedst løser den ulykkelige krise, vi er i.

Vi er med på de forhandlinger. For at gøre det lettere stillede vi vores betingelser op, og vores betingelser er, at vi får gennemført noget af vores princip: at vi tror på, at en skatteletelse betyder større arbejdslyst, større initiativ, større investeringer osv. Det falder jo fint – ja, helt sammen med den tidligere arbejdsministers synspunkt, at det virkelig betyder, at de lavestlønnede i samfundet får en fordel; så det er ikke så arbejder- og funktionærfjendsk, som man gerne vil gøre det til, selvfølgelig mest fra VS' side. Det vil sige, at forhandlingerne ikke er så fantastisk vanskelige, for man opfylder nemlig to formål ved at lytte lidt til, hvad vi har at sige i den retning.

Jeg vil gerne sige tak til hr. Erhard Jakobsen, som også har forstået, hvad det er, vi egentlig gerne vil være med til. Hr. Erhard Jakobsen, som tit siger noget svært fornuftigt, sagde i går, at det var jo ikke lutter livretter, vi skulle have. Det er heller ikke lutter

livretter for fremskridtspartiet. Vi er ikke særlig lykkelige for at lave avancementstop, fordi vi mener nærmest, at erhvervslivet ikke har tjent nok i de senere år og ikke har kunnet investere tilstrækkeligt. Det er ikke lutter livretter, vi skal spise. Det er jeg enig med hr. Erhard Jakobsen i. Jeg tror også, at han har slugt et par gange vandgrød ind imellem, men vi kommer jo ingen vegne, medmindre vi både spiser vandgrøden og desserten. Det må nok være den indstilling, man bør have, hvis man overhovedet vil have noget ud af dette. Vi tager, sagt til benefice for hr. Svend Auken, altså først nogle trepartsforhandlinger her inden for de tykke mure. Jeg vil også håbe, at vi når et resultat, som er godt for vores land.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg interesserer mig jo hverken for vandgrøden eller desserten. Jeg interesserer mig for hovedretten i de forhandlinger, der nu skal finde sted. Jeg vil gerne klarlægge den misforståelse, at socialdemokratiet skulle være kritisk indstillet over for, at regeringen taler med sit parlamentariske grundlag. Det er vi bestemt ikke kritiske over for. Meget kunne tyde på, at det burde man have gjort for længst. Nej, det vi gerne vil have svar på, er: hvad er det, man skal forhandle om? Hvor mange milliarder kroner er det, det drejer sig om, og hvordan skal dækningen fremskaffes? Nu forstår jeg, at jeg ikke kan få industriministeren til at give mig et svar på det, men jeg tror, at industriministeren og jeg er enige om meget interessante spørgsmål. Så er der måske andre i regeringen, der er til stede fra regeringens koordineringsudvalg, og som kunne give mig et svar på dette spørgsmål. Hvor mange penge har man til fremskridtspartiet i forbindelse med skattelettelser for at få flertallet hjem for denne lovgivning? Hvordan skal dækningen tilvejebringes?

(Kort bemærkning).

Lawaetz (FP):

Det er en meget kort bemærkning. For at blive i billedsproget kan det jo være, at det er så enkelt, hr. Svend Auken, at hele befolk-