

[Svend Auken]

de to sider på arbejdsmarkedet og så en regering i et fornuftigt samspil med folketinget. Nej, vi forstår, at det, der nu skal ske, er trepartsdrøftelser mellem regeringen, det radikale venstre og fremskridtspartiet. Vi kan jo ikke drage anden konklusion af de mange tilkendegivelser, vi har fået her i dag, hvor ikke mindst hr. Lawaetz har lagt op til og fået et meget positivt svar fra regeringens side, fra hr. Erhard Jakobsens side, end, at det jo ikke er kommaer, der skal tales om, men at der nu skal penge på bordet.

Nu er der vist ikke hverken nogen venstremand eller økonomiminister til stede, så jeg ved ikke, hvem i regeringen der kan give mig et svar på følgende – måske kan industriministeren give mig et svar, jeg forstår også, det er industriministeren, der i den nye regering har den nære kontakt til arbejdsmarkedets parter –: hvor mange milliarder kroner er det, man regner med at have til rådighed for denne drøftelse? 1, 2, 3 eller 4 mia kr.?

Jeg vil også gerne spørge industriministeren, hvis det er industriministeren, der skal svare på regeringens vegne: hvilken dækning er der for disse beløb? Er det yderligere besparelser, er det skatter og afgifter, eller er det det underskud på de offentlige budgetter, jeg forstod finansministeren i hvert fald var bekymret over, der skal stige yderligere? Det spørgsmål synes jeg folketinget har krav på at få et svar på for ligesom at få en afklaring på, om denne debat nu har bragt os længere frem.

Statsministerens tale var en meget poetisk tale – jeg synes en fremragende formuleret tale. Der var mange maritime udtryk i den, som jo daterer sig tilbage til statsministerens fortid inden for sejlporten. For mig bragte den i hvert fald én ting i erindring, nemlig Tom Kristensens ord, som jeg gerne vil slutte med at citere. Det forekommer mig, at den nuværende regering med Tom Kristensens ord er behersket af en ustyrlig længsel efter skibskatastrofer, hærværk og pludselig død.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg skal blot takke arbejdsministeren for svaret om, at hun ikke er uenig i, at det mest hensigtsmæssige ville være, om man kunne stille efter en flerårig løsning. Det mener vi – som jeg nævnte – at man skal, og derfor me-

ner vi også, at regeringen må diskutere spørgsmålene om medeje og en skattereform.

Jeg noterede også, at arbejdsministeren sagde, at regeringen ville fjerne automatikken i denne og den følgende periode. Det fremgår i hvert fald ikke af lovforslaget, men det må vi jo så opfatte som en hensigtserklæring.

Om prisstoppet skal jeg blot sige, at jeg godt forstår, at arbejdsministeren ikke svarede mig, men så går jeg ud fra, at det er et spørgsmål, der bliver behandlet under lovforslagene vedrørende avancement osv., som behandles senere i dag. Jeg vil godt bede industriministeren om at kigge meget på det problem, som jo er reelt, at vi ikke har nogen sanktionsmuligheder, hvis arbejdsgivere og lønmodtagere aftaler at forhøje lønmodtagernes indtjening.

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Jeg vil da først gerne lykønske hr. Svend Auken. Det er jo altid dejligt, når ens drømme går i opfyldelse, det sker jo ikke altid her i livet. Dernæst vil jeg sige til hr. Svend Auken, at jeg forstår egentlig ikke hans betragtninger om, at nu skal regeringen til at føre trepartsdrøftelser med det radikale venstre og fremskridtspartiet og så arbejdsmarkedets parter. Jeg synes ikke rigtig, hr. Svend Auken er den rigtige person til at komme med den betragtning. Nogle af os kan huske, hvad hr. Svend Auken har foretaget sig på det politiske plan inden for det sidste ¼ år ved politiske drøftelser med SF og det radikale venstre. Her har der i hvert fald været ført mange forhandlinger, og det har vel heller ikke været sådan, at det har afholdt socialdemokratiet, som jo i en årrække har dannet en mindretalsregering, og denne regering fra så også at have kontakter med arbejdsmarkedets parter.

Jeg vil sige til hr. Svend Auken, at det, regeringen agter at gøre, selvfølgelig er at tale med arbejdsmarkedets parter, og den vil selvfølgelig også tale med de partier her i folketinget, som har udtrykt en positiv vilje til at gå ind for principperne i dette lovforslag. Hvad forhandlinger og drøftelser med de partier, der har udtrykt denne positive vilje, som man jo ikke kan sige at hr. Svend Auken har gjort, munder ud i, det må egent-