

[Arbejdsministeren]

Så sagde hr. Lawaetz også noget, som jeg synes er meget relevant: det, der interesserer lønmodtagerne, er deres realløn. Netop, det er det helt afgørende. Det er jo også derfor, regeringen siger: det kan altså ikke nytte noget, at vi bliver ved med at få nogle gevaldige lønstigninger i det danske samfund, som vi har set i de sidste mange år, og som bare bliver fulgt op af flere skatter og afgifter, hvorefter reallønnen alligevel bliver udhulet. Det må vi altså bremse dels ved at forbedre vores konkurrenceevne ved at lave et lønstop, ved at fjerne automatikkerne i en periode og dels gennem besparelser, men vi kan ikke spare os ud af den økonomiske krise. Vi må af hensyn til virksomhedernes konkurrenceevne sørge for, at vores lønomkostninger ikke stiger i væsentlig større omfang eller stiger mindre end i de lande, vi skal konkurrere med på det internationale marked. Det er meget væsentligt for os.

Hr. Lawaetz siger også, at 85 pct. af den danske befolkning er lønmodtagere, og derfor er det også så fantastisk væsentligt, hvordan lønmodtagernes forhold er i det danske samfund, både hvordan deres lønudvikling er, og da så sandelig også, hvordan besparelser virker på lønmodtagerne. Her er vi altså også nødt til at finde en balance, således at vi kan få noget, der virker socialt velafbalanceret.

Jeg var meget glad for hr. Lawaetz' afsluttende bemærkninger, hvor hr. Lawaetz siger, at det, han egentlig ville med sit ordførerindlæg, var et venligt tilbud til regeringen om samarbejde. Dette tilbud tager regeringen imod, og vi vil da gerne tale med hr. Lawaetz og hans parti om, hvordan vi bedst får orden i vor økonomi, for jeg tror egentlig, at vi er meget enige i målsætningen om, at vi både skal have vores erhvervsliv til at fungere, og at vi også skal have skåret den offentlige sektor ned. Det var også det, hr. Lawaetz sagde i sine indledende bemærkninger, og dér tror jeg, vi faktisk er enige om målsætningen; så skal vi bare under forhandlingerne finde ud af, hvilke midler det er, vi skal anvende for at nå frem til gennemførelsen af denne målsætning.

Hr. Svend Auken nævnte, at han ikke havde nogen betænkeligheder af teknisk karakter ved lovforslaget. Det må jo være en ros til embedsmændene i arbejdsministeriet, og den skal jeg da sørge for at lade gå videre.

Men indholdet kunne hr. Svend Auken derimod ikke støtte. Det kan jeg da på sin vis godt forstå. For regeringen har også haft meget lange og meget grundige overvejelser, inden vi fremsatte dette lovforslag, for vi finder selvfølgelig også, at det er en alvorlig situation, at man griber ind i gældende overenskomster, og vi finder også, at det er en alvorlig situation, at man griber ind i overenskomstforhandlinger, som efter den køreplan, som arbejdsmarkedets parter har tilrettelagt, endnu ikke er startet.

Men vi har altså fra regeringens side fundet, at det var nødvendigt. Vi har fundet, at det var væsentligt for denne regering at komme hurtigt i arbejdstøjet og ikke bare bruge tiden til at sidde og rode i vores skufferum om, hvad der nu lå fra vores forgængere, men at vi måtte sætte nogle ting i gang, som kunne vende udviklingen.

Derfor har vi altså valgt denne fremgangsmåde og siger: af hensyn til et ønske om forbedring af konkurrenceevnen må vi have et lønstop og også foretage et indgreb i dyrtidsportionerne.

Hr. Svend Auken var bekymret for, om det samarbejde, som der er mellem arbejdsmarkedets parter, nu ville blive ødelagt ved, at regeringen kommer med dette lovforslag. Det tror jeg ikke på. Jeg tror på, at arbejdsmarkedets parter selvfølgelig har været enige om, at de helst ser, at folketinget ikke griber ind i deres frie forhandlingsret, og jeg kan godt forstå, at arbejdsmarkedets parter må have det synspunkt. Men på den anden side synes jeg også, at det ud fra et demokratisk synspunkt er rigtigt, at regeringen har valgt at lægge sine forslag frem i folketinget, inden man indleder drøftelser, hvad enten det er i folketingsudvalg eller med andre partier eller med organisationerne.

Selv om regeringen ved fremsættelsen af dette lovforslag har valgt en utraditionel fremgangsmåde i forhold til den, den tidligere regering har valgt, betyder det ikke, at regeringen ikke ønsker at have kontakt med, at samarbejde med arbejdsmarkedets parter. Det ønsker vi. Hr. Svend Auken er nok også bekendt med, at lige så snart åbningstalen var holdt, havde statsministeren og andre ministre en række møder med arbejdsmarkedets parter, hvor vi orienterede dem om de forslag, vi havde udarbejdet. Det er regeringens intention, at man selvfølgelig i kom-