

[Ministeren for Grønland]

ret inde på diskussionen om den høje inflation i Grønland, som er betydelig højere end her, og en af årsagerne er jo lønningerne, og en af årsagerne til, at lønningerne er høje, er ikke bare, som fru Elisabeth Bruun Olesen fra VS sagde, forskellen mellem de danske lønninger og de grønlandske lønninger, men det er sandelig også, at dyrtiden i Grønland indregner energipriserne og derfor er voldsomt høje.

Må jeg også sige til både hr. Steenholdt og til hr. Preben Lange, at jeg lyttede med ekstra opmærksomhed til, hvad der blev sagt fra deres side. Der er altså ingen ændring i den normale procedure. Det er landstingets dagsorden i dag, der er blokeret, sådan at vi ikke kan have udtalelsen før på mandag. Jeg har forstået, at man ikke er glad for det, og jeg har også forstået, at bekymringen er størst hos hr. Preben Lange, mens hr. Steenholdt er mere opmærksom på, at vi i et rigsfællesskab har nogle fælles byrder, men jeg vil ikke kontroversielt være påståelig med dette lovforslag. Vi afventer, hvad landstinget vil sige på mandag, og arbejder så videre med det.

Jeg må nok sige en ting mere, nemlig at den danske statskasse jo er særdeles interesseret i lønningerne i Grønland. Det er ikke nogen hemmelighed, hvis man har set dagspressen, at Grønlandsministeriet er overrasket over et ekstraordinært stort millionunderskud på KGH på 80 mill. kr. ud over det planlagte og budgetterede underskud, og at en af forklaringerne på dette meget, meget alvorlige underskud netop er de meget høje lønninger i Grønland.

Altså: landstingets udtalelse foreligger på mandag, hvor vi går videre med sagen.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg vil gerne takke de mange ordførere, som under deres indlæg har vist positiv forståelse for det forslag, som regeringen har fundet det nødvendigt at fremsætte.

Fru Lone Dybkjær var en af de mange ordførere, som sagde, at dette er et barsk lovforslag, men ellers stiger ledigheden. Der er jeg meget enig med fru Lone Dybkjær. Vi føler også i regeringen, at det er et barsk forslag, hvor vi både griber ind i de eksisterende overenskomster og i de kommende overenskomstforhandlinger, men jeg er altså meget enig i fru Lone Dybkjærs bemærkning

om, at det er vi nødt til, fordi vi har en pligt til at gøre noget ved ledighedsproblemet.

Fru Lone Dybkjær savnede en vurdering af nogle af virkningerne af lovforslaget. Det skal fru Lone Dybkjær selvfølgelig få under udvalgsbehandlingen, hvad enten det så bliver i politisk-økonomisk udvalg eller i arbejdsmarkedsudvalget.

Fru Lone Dybkjær var inde på betragtninger om, at det, vi egentlig havde brug for, var en flerårig overenskomstpolitik. Det er jeg sådan set ikke uenig med fru Lone Dybkjær i. Vi har fra regeringens side sagt: lad os nu komme i gang, og det har vi så gjort ved at fremsætte dette lovforslag, som altså både indeholder et lønstop i den resterende del af overenskomstperioden og en fjernelse af automatikken i denne periode og i den næste overenskomstperiode. Men jeg kan ikke være uenig i betragtningen om, at det mest hensigtsmæssige for udviklingen i det danske samfund ville være, om man på en eller anden måde kunne stile imod en flerårig indkomstpolitik.

Der er en række forskellige ordførere, som har været inde på, at dette forslag ikke alene var barsk, men at det også gik ud over de dårligst stillede i samfundet. Vi har med vilje lavet både dette lovforslag og andre lovforslag, som vil komme til behandling senere i dag, på en sådan måde, at vi rammer alle i det danske samfund. Det ville være teknisk umuligt f.eks. at lave en lønstoplovgivning, der kun skulle vedrøre personer med indkomster over en vis størrelse og ikke andre. Det lader sig ikke gøre.

Hr. Lawaetz fremhævede stærkt, at man også fra fremskridtspartiets side ønskede en bevarelse af dyrtidsordningen. Hertil vil jeg sige, at vi i regeringen ikke er principielt uenige med hr. Lawaetz i denne betragtning. Vi har netop heller ikke afskaffet dyrtidsordningen principielt, men vi har sat den ud af kraft indtil 1985, indtil afslutningen af næste overenskomstperiode. Så må vi, når det tidspunkt nærmer sig, tage stilling til, hvad der skal ske.

Hr. Lawaetz var inde på, at man også måtte se på besparelser i den offentlige sektor, og det mener jeg også at regeringen har gjort, og det er en række andre lovforslag, som vil komme til førstebehandling i folketinget i eftermiddag, et udtryk for.