

[Steffensen]

Der har jo allerede i debatten været eksempler fremme om, at det også har vist sig at være rigtigt. Vi kan bare tænke på de indkomstpoltiske løsninger, som blev nævnt og lavet i 1979. Kristeligt folkeparti medvirkede til dem, fordi vi fandt, at det var et helt nødvendigt middel. Det var dengang sammen med socialdemokratiet, og derfor er det lidt skuffende, at socialdemokratiet nu mener, at det ikke kan være med til det nu, da det jo er klart for enhver, at de økonomiske problemer er langt større nu, end de var i 1979.

Og så synes jeg, som også enkelte har været inde på, at det, når det kommer til stykket, ikke bare er en hård økonomisk kur, vi står over for, men det foretages netop for at bevare arbejdspladser og skabe nye arbejdspladser på længere sigt. Jeg vil ikke på nogen måde sige, at det er med til at afskaffe arbejdsløsheden i første omgang, men det er det på længere sigt. Derfor mener vi ikke, det kan nytte, at man unddrager sig den forpligtelse, det er at tage fat på de problemer.

Endelig er det kristeligt folkepartis opfattelse, at det er folkettinget, der nødvendigvis må afstikke den økonomiske ramme, inden for hvilken vi og også vore organisationer kan operere, og hvis ikke vi vil vedstå dette ansvar, får vi aldrig styr på økonomien.

Det er hævet over enhver tvivl, at de indkomstpoltiske løsninger, der er lavet herinde, specielt i 1979, har skabt en konkurrenceevneforbedring, og det er jo dog den, der er helt nødvendig, hvis vi overhovedet skal komme videre. Kristeligt folkeparti kan støtte regeringens forslag.

**Steenholdt (Grønl.):**

Fra naturens side har jeg aldrig været glad for indgreb i nogen som helst form. Den samme fornemmelse har jeg i forbindelse med forslag til lov for Grønland om begrænsning af lønstigninger og om ændring af dyrtidsreguleringen m.v. Som repræsentant for atassutpartiet i Grønland finder jeg det foreslåede indgreb om lønstop uheldigt og ubehageligt. Dertil kommer, at den danske lønudvikling og den grønlandske lønudvikling ikke er parallelle. Inflationstakten i Grønland er større end i Danmark. Derfor er det på nuværende tidspunkt umuligt for os at kende konsekvenserne af et sådant lovindgreb, hvad angår Grønland.

Ud fra disse betragtninger er jeg imod et sådant lovindgreb i den grønlandske lønudvikling og har nærmest lyst til at opfordre regeringen til at trække lovforslag nr. L 18 tilbage.

**Preben Lange (Grønl.):**

Jeg vil gerne ved behandlingen af dette lovforslag benytte lejligheden til at gentage nogle af de ting, jeg i forbindelse med åbningsdebatten i går sagde om lovforslaget, som jeg og mit parti, siumut, må betegne som værende i strid med lovgrundlaget for Grønlands hjemmestyre.

Efter hjemmestyrelovens vedtagelse er arbejdsmarkedsspørgsmålet overdraget til hjemmestyret, og løn- og ansættelsesforhold er blevet til et anliggende mellem de offentlige arbejdsgivere i det offentlige aftalenævn, altså stat, hjemmestyre og de grønlandske kommuner, som i fællesskab og i forhandling med de berørte organisationer skal finde frem til den lønpolitik, der skal gælde i Grønland.

Det, der sker nu, hvis altså folkettinget går med til at lovgive for Grønland om begrænsning af lønstigninger og om ændring af dyrtidsregulering, er jo, at man sætter to af parterne i det offentlige aftalenævn udenfor, og at man i øvrigt kommer til at gribe langt mere alvorligt ind på det grønlandske arbejdsmarked, end det måske er tilsigtet fra regeringens og Grønlandsministerens side.

Jeg nævnte i mit indlæg i går, at inflationstakten i Grønland er langt større end i Danmark. Det siger derfor sig selv, at en iværksættelse af dette lovforslag vil få langt større konsekvenser for det grønlandske arbejdsmarked, som er afhængigt af helt andre beregninger.

Jeg vil derfor endnu en gang henstille til regeringen og Grønlandsministeren, at man fortsætter med den praksis, som man hidtil har fulgt, nemlig at fremlægge lovudkast til udtalelse i Grønlands landsting og hos Grønlands landsstyre, inden forslagene gøres til genstand for forhandling her i tinget.

Ganske vist sagde statsministeren i sit svar til mig i går, at regeringen ville afvente det grønlandske landstings indstilling til lovforslaget, at regeringen havde spurgt, som den bør, og at den nu afventer et svar fra landstinget, inden denne lov bliver taget med i