

B. Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje i Grønland. (Fuldbyrdelse af domme m.v.), omfattende

§ 1, indledningen samt nr. 1, 22-25 og 27, samt § 2,

forkastedes, idet 23 stemte for, 125 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 til det foreslåede lovforslag B betragtedes som bortfaldne efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§§ 1-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 51:

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af rådighedsbeløbet, varmemhjælp til pensionister).

(Fremsat 3/11 82. Første behandling 10/11 82. Betænkning 1/12 82).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Albertsen (S):

Ved første behandling af lovforslaget om bevilling af de 333 mill. kr. til øget varmemhjælp til pensionisterne gav jeg på socialdemokratiets vegne udtryk for, at vi ville stille et ændringsforslag, ikke direkte i relation til det nævnte beløb, men i relation til selve for-

mulingen om fordelingen af rådighedsbeløbet. Baggrunden for vort ønske herom er, at vi anser den nuværende fordelingsnøgle for urimelig og forkert, og da vi havde en helt klar fornemmelse af, at en tilsvarende holdning med hensyn til det urimelige i den nuværende praksis også var til stede hos andre partier, herunder også regeringspartier, var vi indstillet på at opretholde et sådant forslag. Imidlertid viste det sig, at den tilslutning, der blev givet ved førstebehandlingen, blev ændret, og et ønske om, at der skulle foregå en større udredning herom, blev fremført. Vi havde ingen ønsker om af demonstrative grunde at fremkomme med et ændringsforslag, når situationen havde udviklet sig som her nævnt.

Vi har under udvalgsarbejdet fået tilsagn om, at ministeren vil komme med en redegørelse herom. Fra socialistisk folkepartis og fra socialdemokratiets side har vi i forbindelse med betænkningssafgivelsen formuleret vor holdning, som går ud på, at man skal have en fordeling af disse midler ud fra det, der faktisk står i loven om, at de skal fordeles til de vanskeligst stillede pensionister. Den fordelingsnøgle vil vi anse for mere rimelig og mere korrekt end den fordelingsnøgle, vi har i øjeblikket.

Vi kan stemme for lovforslaget som sådant ud fra vores forventninger om, at vi så betids, som det er muligt, får en redegørelse af ministeren og derved grundlag for en eventuel ændring efter de retningslinjer, som jeg her har givet udtryk for.

Vi vil altså her ved anden behandling give udtryk for en positiv holdning.

Agnete Laustsen (KF):

Fra konservativ side er vi glade for, at der er fremkommet en enig betænkning fra udvalget. Vi er imidlertid indforståede med, at socialministeren inden den 15. marts 1983 optager nye drøftelser vedrørende kriterier for fordelingen, der i højere grad tilgodeser kommuner, der har mange vanskeligst stillede pensionister og derfor har større behov for støtte.

Hvis det herunder måtte være muligt at inddrage også de pensionister, som grundet på en mindre opsparing har en renteindtægt, der gør, at de ligger lige over den grænse, hvor der i dag kan ydes varmemhjælp, ville vi